



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ || Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
г. Кременецъ Волынской губерніи. || кою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

21 Февраля № 6 1892 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### 1.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Копія рескрипта, на имя Его Преосвященства, Преосвящен-  
нѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, Го-  
сподина Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества,  
Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія  
Александровича отъ 50 декабря 1891 г. за № 15.*

Преосвященнѣйшій Владыко.

Ежегодно усиливаящіяся въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ  
проезныя пропаганды, обладая значительными денежными  
средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ  
многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ стремятся от-  
торгнуть все большее число Православныхъ туземцевъ, ко-  
торые съ отчаяніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ Право-  
славной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ  
своихъ Восточныхъ едиповѣрцевъ. Не менѣйшій предметъ за-  
боты представляетъ устройство быта многочисленныхъ пашихъ.  
Русскихъ поклонниковъ Животворящаго гроба Господня, тре-  
бующихъ особенно духовнаго надзора и руководства.

открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 православныхъ, дѣтей и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ православныхъ Палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное Палестинское Общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для Русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти вдвое состава Русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ Русскихъ богомольцевъ. Но все сдѣланное далеко еще отъ полного достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское Православное Палестинское Общество. Требуется открытіе православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе странноприимные дома въ Іерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходить до 3000. Необходимы такіе же дома въ Яфѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководительства поклонниковъ. Все это требуетъ денежныхъ расходовъ тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли уничтоженія Православія. Между тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святѣйшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ однако же съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбѣжные же расходы Общества наоборотъ растутъ. Въ виду вышензложеннаго обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное Мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Вамъ къ успешному сбору приношеній въ пользу Православныхъ Іерусалима и Святой Земли, поручивъ надзоръ, чтобъ сборъ этотъ производился непремѣнно во всѣхъ церквахъ вѣренныя Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ Православныхъ жителей Святой Земли. Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также подписей для блюды и кружекъ высылается одновременно съ симъ въ Духовную Консисторію для своевременнаго распоряженія или согласно Вашимъ указаніямъ. На рескриптѣ этомъ резолюція Его Преосвящен-

ства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 9 января сего года за № 94, послѣдовала такая: Копію сего рескрипта и приложения къ нему Духовная Консисторія пошлетъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и неотложному и неопустительному исполненію духовенства епархіи, монастырей и Лавры.

Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ Консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блюды и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи.

2) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлію сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ.

3) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

4) Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

5) Полученныя по сбору пожертвованія высылаются чрезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныхъ Духовныхъ Консисторій, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мойка, 91.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе похвальнымъ листомъ.*

20 января сего 1892 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ священнику с. Черпокаль, Новоградволинскаго уѣзда, Серапіону Гашжулевичу за усердную заботливость о благоуукрашеніи приходскаго храма преподано Божіе благословеніе и крестьянинъ с. Бесѣдокъ того же уѣзда Іахимъ Гаврилюкъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

30 января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано крестьянамъ с. Свишної, Староконстантиновскаго уѣзда, Божіе благословеніе за постройку ими въ томъ же селѣ новой церкви.

30 января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано священнику с. Мотовиловки, Житомирскаго уѣзда, Григорію Абрамовичу Божіе благословеніе за усердную заботливость его о благоуукрашеніи приходскаго храма.

30 января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано Божіе благословеніе Подполковнику Виталію Иванову Добрянскому, его женѣ Маріи Яковлевой и крестьянамъ с. Спигуръ, Житомирскаго уѣзда за сдѣланное ими пожертвованіе на устройство въ церкви того же села новаго иконостаса.

31 января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано Божіе благословеніе крестьянамъ Тарасію Бабюку, Протасію Лещуку и Маріи Зваріюковой за сдѣланныя ими пожертвованія въ Михайловскую церковь с. Полгана Лужскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 1 февраля сего года за № 553, крестьянамъ села Кривина, Острожскаго уѣзда, за постройку въ память чудесныхъ событій 17 октября

1888 г. и 29 апрѣля 1891 г., каменной оградѣ, покрытой желѣзомъ и покрашенной масляными красками вокругъ приходской церкви того села, длиною въ 120 саж., стоимостью до 2000 р. — преподано Божіе благословеніе.

*Открытие церковно-приходской школы въ память событія 17-го октября 1888 года.*

Въ Дерманскомъ приходѣ, Дубецкаго уѣзда, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго открыта церковно-приходская школа для дѣвочекъ, въ память событія 17-го октября 1888 года, на средства мѣстнаго причта.

*Письмо на имя Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, преподавателя 2-й Тамбовскаго дух. училища Павла Никольскаго.*

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь!

Года 11½ тому назадъ я выбылъ изъ состава преподавателей Волынской духовной Семинаріи, перешедши на свою родину — въ Тамбовъ. Однако тѣмъ краемъ, гдѣ я прежде служилъ, я продолжаю интересоваться и слѣдить за всѣмъ, что происходитъ въ немъ. И вотъ, читая Волынскія Епарх. Вѣдомости, я увидѣлъ, что заботы и попеченія Вашего Преосвященства всецѣло направлены на благо вѣрнной Вамъ паствы. Изъ описанія посѣщеній Вашимъ Преосвященствомъ городскихъ и сельскихъ приходовъ видно, что Ваше Преосвященство заботливо относится къ духовнымъ нуждамъ своей паствы. Ревнуя о религіозно нравственномъ просвѣщеніи ея, Ваше Преосвященство вмѣстѣ съ тѣмъ имѣете желаніе 11 мая сего 1892 года торжественно отпраздновать 900-лѣтіе, существованія этого просвѣщенія въ Волынскомъ краѣ. На торжествѣ, имѣющемъ быть во Владимірѣ-Волынскомъ, по распоряженію Вашего Преосвященства, какъ я слышалъ,

будутъ раздаваться народу общедоступныя по изложенію и паидательности брошюры.

Недавно мною издано 5 брошюръ религіозно-правственнаго содержанія, всецѣло припоровленныхъ къ пониманію простаго народа. Образцы ихъ я предлагаю при семъ благо-склонному вниманію Вашего Преосвященства. Если мои брошюры поправятся Вамъ, то не благоугодно ли будетъ приобрѣсти отъ меня хотя по тысячѣ экземпляровъ каждой, по цѣнѣ—40 р. тысяча. Смѣю думать, что брошюры мои будутъ полезны народу. Не вдаваясь самъ въ подробную оцѣнку, скажу только, что одна изъ моихъ брошюръ— «Отчего мы обѣдиѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе»—была прочитана Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и найдена имъ очень полезною для народа. Въ собственноручномъ письмѣ ко мнѣ (отвѣтомъ на мое письмо къ нему, при которомъ я представлялъ ему одну эту брошюру) онъ пишетъ, что *брошюра моя можетъ быть очень полезна народу* (подлинныя его слова).

Вѣряя себя Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ, остаюсь съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію къ Вашему Преосвященству,

учитель 2 Тамбовскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, *Павелъ Никольскій*.

1892 г. янв. 24 дня.

На семъ письмѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житоирскаго отъ 8 февраля 1892 г. за № 723 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### *Избраніе пункта для свѣчнаго склада.*

Въ 1 округѣ Дубельскаго уѣзда пунктомъ для свѣчнаго склада избрано с. Дермань.

# ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Волынской Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ за январь мѣсяць 1892 года.

Отъ кого поступили пожертвованія.	Р.	К.
Отъ Крестовоздвиженской церкви г. Житомира . . . . .	7	—
» Священника К. Ковалевского . . . . .	5	50
» Священника В. Горлецаго . . . . .	32	—
» Благочиннаго Протоіерея І. Немоловскаго . . . . .	8	—
» Священника І. Ярема . . . . .	60	—
» Священника А. Мицевича . . . . .	10	—
» Намѣстника Владиміровольнскаго монастыря Іеромонаха Венедикта . . . . .	9	50
» Благочиннаго Протоіерея І. Конашинекаго . . . . .	118	38
» Благочиннаго Протоіерея Н. Карашевича . . . . .	46	50
» Священника М. Яцковскаго . . . . .	66	50
» Духовенства 3 округа Заславскаго уѣзда . . . . .	73	—
» Благочиннаго священника В. Кургановича . . . . .	33	96
» Священника Христофора Жолтовскаго . . . . .	6	—
» Священника І. Данилевича . . . . .	3	—
» Священника А. Новоселецкаго . . . . .	4	—
» Благочиннаго священника В. Децбиовецкаго . . . . .	61	13
» Волынскою Духовною Консисторією передано отъ разныхъ церквей . . . . .	149	62
» Благочиннаго священника Гр. Ковалевского . . . . .	46	72
» Волынскаго Каодральнаго собора . . . . .	23	17
» Настоятеля Михайловской церкви г. Житомира Протоіерея А. Хотовицкаго . . . . .	8	50
» Настоятеля Тригорскаго монастыря Архимандрита Валентина . . . . .	20	—
» Священника Николая Фидевича . . . . .	2	—
» Духовнаго Собора Почаевскія Лавры . . . . .	67	52
» Благочиннаго Протоіерея Игнатія Зилитинкевича . . . . .	23	10
» Благочиннаго священника Онисифора Конахевича . . . . .	71	—
» Священника Григорія Скалзубова . . . . .	8	—
» Священника Филарета Коровицкаго . . . . .	19	—
» Настоятеля Мѣлецкаго монастыря Архимандрита Германа . . . . .	9	—
» Благочиннаго священника Іуліана Вижевскаго . . . . .	25	90
» Благочиннаго священника Іуліана Вижевскаго . . . . .	52	10
» Благочиннаго Протоіерея Даниіла Абрамовича . . . . .	22	82
» Благочиннаго Протоіерея Теодора Лонткевича . . . . .	24	65
» Благочиннаго священника Петра Моссаковского . . . . .	39	92



Отъ Благочиннаго священника І. Струмѣнскаго . . . . .	60	11
Благочиннаго Протоіерея Ѳ. Паникевича . . . . .	210	—
Благочиннаго священника Ѳ. Клопотовича . . . . .	298	70
Благочиннаго священника В. Теодоровича . . . . .	70	—
Благочиннаго Протоіерея Н. Каратевича . . . . .	18	—
Благочиннаго священника М. Камубскаго . . . . .	180	10
Благочиннаго Протоіерея К. Андреевскаго . . . . .	9	50
Благочиннаго Протоіерея К. Метельскаго . . . . .	59	64
Благочиннаго священника В. Немоловскаго . . . . .	12	65
Его же . . . . .	132	—
Священника А. Туркевича . . . . .	6	—
Священника Антонія Борженевскаго . . . . .	4	—
Священника Луки Рея . . . . .	40	—
Священника Павла Михалевича . . . . .	12	—
Священника Арсенія Львовича . . . . .	14	—
Благочиннаго священника Д. Иванюскаго . . . . .	82	48
Священника Павла Каролинскаго . . . . .	66	—
Благочиннаго священника Елеазара Скобельскаго . . . . .	45	—
Благочиннаго священника В. Денбиовскаго . . . . .	12	—
Благочиннаго Протоіерея А. Бродовича . . . . .	30	29
Священника Павла Гловинскаго . . . . .	40	—
Благочиннаго священника Ѳ. Яновскаго . . . . .	93	77
Благочиннаго священника І. Петровскаго . . . . .	68	50
Благочиннаго священника А. Теодоровича . . . . .	127	—
Благочиннаго священника М. Шумскаго . . . . .	39	60
Благочиннаго священника А. Данилевича . . . . .	170	56
Благочиннаго Протоіерея К. Андреевскаго . . . . .	10	87
Благочиннаго священника Хр. Малевича . . . . .	30	—
Благочиннаго священника П. Бѣленскаго . . . . .	108	—
И д Благочиннаго священника І. Плискевича . . . . .	273	50
Священника Ф. Денбиовскаго . . . . .	8	—
Благочиннаго священника Д. Пенадкевича . . . . .	25	—
Церкви Житомирскаго духовнаго училища . . . . .	6	30
Благочиннаго священника Гр. Новосадскаго . . . . .	23	80
Священника Павла Михалевича . . . . .	12	—
Священника І. Либанскаго . . . . .	10	—
Служащихъ въ Волынской духовной Консисторіи . . . . .	—	—
— вычетъ изъ жалованья за январь м. . . . .	15	42
Гимназической церкви г. Житомира . . . . .	19	21
Благочиннаго священника Гр. Коралевскаго . . . . .	47	35
Благочиннаго Протоіерея І. Сольскаго . . . . .	47	35
Кромѣ того изъ Житомирскаго училища двѣ изъ	—	—
духовнаго званія прислано четыре бочки сухарей . . . . .	—	—
Итого въ январѣ всего . . . . .	3636	18
поступило . . . . .	—	—

Кр  
Пр  
Пр  
Утр  
шен  
лія,  
Вол  
189  
шук  
сѣд  
Лук  
свя  
слѣ  
ж д



Въ январѣ израсходовано на пересылку четырехъ бочекъ сухарей въ Пензенскій Епархіальный Комитетъ и на канцелярскіе расходы, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 31 января за № 536 18 18

Итого за исключеніемъ расхода отсылается въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 3618

А всего поступило въ Комитетъ:		
За октябрь	728	5
— ноябрь	869	18
— декабрь	2104	51
— январь	3636	18
Итого всего		7337 92

Членъ—Казначей Комитета священникъ *И. Флоровъ.*

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 19 декабря 1891 года.

№ 1-й.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 8 Депутатовъ, 2 члена Правленія училища отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Утреннее засѣданіе началось въ 11 часовъ дня и окончилось въ 2 часа по полудни.

### СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи отъ 19 декабря 1891 года за № 3112, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи Предсѣдателемъ Съѣзда священника Луки Рея и Дѣлопроизводителемъ священника Стефана Левикаго, слѣдующаго содержанія «утверждается».

### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, принять съ свѣдѣнію, а всѣ бумаги поступившія въ Съѣздъ рассмотреть въ предстоящую сессию Съѣзда.

**Справка.** Актъ съ явочнымъ и баллотировочнымъ листами при семъ прилагаются.

**Ст. II.** Отношеніе Волинской духовной Консисторіи въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, отъ 7 декабря 1891 года за № 12771, съ препровожденіемъ рапорта священника м. Красилова Максима Звѣрковского объ отказѣ его отъ уплаты 71 руб. педомки, образовавшейся вслѣдствіе непредставленія покойнымъ его тестемъ, бывшимъ Благочиннымъ священникомъ Стефаномъ Владимірскимъ, 2% вычета изъ жалованья духовенства за 2 половину 1888 года и Акта духовенства 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда о взыскаіи числящейся недоимки съ сиротъ Владимірскаго, к о т о р ы е, послѣ смерти своего отца, кромѣ движимаго, получили и недвижимое имущество, состоящее изъ двухъ цѣнныхъ усадебъ въ м. Красиловѣ, дающихъ дохода еже год н о до 200 рублей.

**Справка.** Отношеніе Волинской духовной Консисторіи, рапортъ священника Максима Звѣрковского и актъ духовенства 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда при семъ прилагаются.

**Ст. III.** Прошеніе исаиомщика села Рабѣвки, Староконстантиновскаго уѣзда Ивана Метельскаго, о снятіи съ него числящейся за нимъ недоимки въ количествѣ 14 р. за пользованіе его братомъ Владиміромъ Метельскимъ остатками ученическаго стола въ сентябрьскую треть 1889 года.

**Справка I.** Изъ прошенія видно, что бывший Смотритель училища Стениковскій дозволить сперва ученику Метельскому пользоваться остатками ученическаго стола даромъ, внослѣдствіи насчиталъ на немъ за это 25 рублей, каковая сумма Его Преосвящен-

**Ст. II.** Просить распоряженіе Его Преосвященства о взыскаіи черезъ Благочиннаго

**Ст. III.** Освободить.

ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, отъ 10 ноября 1889 г. за № 1967, по причинѣ бѣдности просителя была уменьшена до 14 рублей.

Справка 2. Прошеніе Метельскаго при семъ прилагается.

Ст. IV. Прошеніе священника села Жолобовъ, Кременецкаго уѣзда, Евгенія Лысаковского, о снятіи съ него 12 1/2 руб. за содержаніе сына его Порфирія Лысаковского, пансіонеромъ въ училищномъ корпусѣ въ сентябрьскую треть 1890 года, вслѣдствіе его бѣдности, по принятіи постигнушаго въ 1891 году градобитія его полевыхъ и огородныхъ плодовъ, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. V. Прошеніе чешскаго сельскаго учителя села Волковий, Дубенскаго уѣзда, Іосифа Боучека, объ освобожденіи его, по причинѣ бѣдности, отъ платы за правоученіе сына его Ярослава Боучека ученика 2 класса, въ количествѣ 40 рублей, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. VI. Прошеніе фельдшерской вдовы проживающей въ г. Кременцѣ, Маріи Погорѣловой объ освобожденіи ея отъ платы за правоученіе сыновей въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, по причинѣ ея бѣдности, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. VII. Прошеніе псаломщика села Лосятина, Кременецкаго уѣзда, Платона Чирекаго объ освобожденіи его отъ числящейся за нимъ недоимки въ количествѣ 37 руб. за содержаніе сына его Степана въ училищномъ корпусѣ, вслѣдствіе его многосемейности и крайней бѣдности, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. VIII. Прошеніе попомарскаго сироты Александра Роздольскаго, о снятіи съ него числящейся на немъ недоимки за содержаніе въ

Ст. IV. Освободить, вслѣдствіе неурожая, отъ градобитія.

Ст. V. Принимая во вниманіе, что сынъ просителя, получаетъ Стипендію Святѣйшаго Синода въ 100 руб., Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просителя.

Ст. VI. Такъ какъ Погорѣлова можетъ воспитывать своихъ дѣтей въ городскомъ двухклассномъ училищѣ, то Съѣздъ отказываетъ просительницѣ.

Ст. VII. Освободить просителя отъ платы 37 рублей въ виду его крайней бѣдности.

Ст. VIII. Освободить.

училищномъ корпусѣ въ количествѣ 54 рублей 80 к., по причинѣ его крайней бѣдности, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. IX. Прошеніе священника села Мыслинъ, Владиміровскаго уѣзда Александра Кроткевича объ освобожденіи его отъ платы за правоученіе сына его Михаила, обучающагося въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, на одинъ годъ въ виду того, что онъ въ настоящемъ году двукратно пострадалъ отъ пожара, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. X. Прошеніе преподавателя русскаго языка въ первомъ классѣ Кременецкаго духовнаго училища Ивана Вуйницкаго о вознагражденіи его за параллельные уроки русскаго языка въ первомъ классѣ по академическому окладу, въ виду многочисленныхъ письменныхъ работъ по этому предмету, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. XI. Отношеніе о.о. Благочинныхъ Кременецкаго духовно-училищнаго Округа о явкѣ о.о. Депутатовъ на Сѣздъ: Дубенскаго уѣзда, 4 округа, Кременецкаго уѣзда, 1 округа, Староконстантиновскаго уѣзда 1 округа и Заславскаго уѣзда городского округа.

Справка 1. Изъ поименованныхъ о.о. Депутатовъ въ отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ, не явился на Сѣздъ Депутатъ священникъ Романъ Корженевскій.

Справка 2. Отношенія Благочинныхъ при семъ прилагаются.

Ст. IX. Освободить въ виду исключительнаго положенія просителя.

Ст. X. С ѣ з д ѣ не можетъ удовлетворить просителя вследствие неимѣнія въ настоящее время свободныхъ суммъ.

Ст. XI. Отношенія Благочинныхъ принять къ свѣдѣнію.

Такъ какъ, кромѣ поименованнаго въ отношеніи Благочиннаго 1 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, Депутата священника Романа Корженевскаго не явился еще 4 Депутата, то Сѣздъ смиреннѣе проситъ Его Пребывающее сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время Депутаты непременно являлись на ежегодный Окружный Сѣздъ къ 16 декабря, не ожидая предварительнаго оповѣщенія отъ духовной Консисторіи о явкѣ на Сѣздъ, въ противномъ случаѣ подвергать ихъ денежному штрафу въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ размѣрѣ получаемыхъ Депутатами прошлыхъ денегъ, на означенный Сѣздъ, а Благочинные заблаговременно уведомляли-бы Правленіе училища о Депутатахъ имѣющихъ явиться на Сѣздъ. Причитающіяся же прого-

ныя деньги съ Депутатовъ, неявившихся въ настоящемъ году на Съѣздъ, взыскать чрезъ Благочинныхъ въ пользу Понечительства о бѣдныхъ ученикахъ Кременецкаго духовнаго училища.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Дука Рей.

Члены Съѣзда: священникъ Леонтій Гутовскій, Владиміръ Мажожковичъ, Алексѣй Стефановичъ, Іоаннъ Мицевичъ, Николай Галавничъ, Теофанъ Должанскій, Николай Савлунинскій, Автономъ Палецкій.

Членъ Правленія отъ духовенства священникъ Антоній Дашкевичъ.

Членъ Правленія отъ духовенства священникъ Александръ Должанскій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Стефанъ Левіцкій.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 2 янв. 1892 г. за № 3, такая: «Утверждается съ напечатаніемъ въ Епарх. Вѣдом.» Е. М.

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 19 декабря 1891 года.

№ 2-й.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 8 Депутатовъ, 2 члена отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Засѣданіе началось въ 4 часа по полудни и окончилось въ 12 часовъ ночи.

### СЛУШАЛИ:

### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Смету расходовъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища на 1892 годъ, по которой числено:

Справка 1. § 1. На содержаніе лицъ служащихъ при училищѣ:

1) На вознагражденіе преподавателей параллельныхъ классовъ 3490 рублей.

Ст. 1. 1) Утвердить съ тѣмъ условіемъ, чтобы вознагражденіе преподавателямъ параллельныхъ классовъ было выдаваемо на основаніи § 63 уст. духовныхъ училищъ и на основаніи циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода

Епархіальнымъ Преосвященнымъ  
отъ 9 декабря 1887 года за № 5572.

Такъ какъ содержаніе параллель-  
ныхъ классовъ для духовенства  
с л у ж и т ь тяжкимъ бременемъ,  
вслѣдствіе чего съ церковей учи-  
лищнаго Округаъ взимается почти  
втрое больше, чѣмъ съ церковей  
другихъ училищныхъ Округовъ, то  
почтительнѣйше вторично просить  
Его Преосвященство учинить свое  
Архинеастирыское распоряженіе, дабы  
Правленіе училища позаботилось  
о постепенномъ закрытіи па-  
раллельныхъ классовъ.

2) На жалованье учителю при-  
готовительнаго класса 540 руб.

Ему же за вечернія занятія съ  
воспитанниками 150 руб.

3) На жалованье четыремъ  
надзирателямъ 1200 руб.

4) На жалованье учителю  
гимнастики 80 руб.

5) На вознагражденіе Членамъ  
Правленія отъ духовенства 300 р.

§ 2. На содержаніе воспитан-  
никовъ:

6) На пишу 6407 руб. 70 к.

7) На чай и сахаръ 169 руб.  
71 коп.

8) а) На одежду 440 руб.

б) На бѣлье 200 руб.

в) На носовые платки 18 руб.

2) Утвердить.

3) Жалованье надзирателямъ  
утвердить, а перерасходование  
въ 1891 году на четвертаго надзи-  
рателя 300 рублей не считать  
передержкой.

4) Утвердить.

5) Такъ какъ Члены Правленія  
училища отъ духовенства живутъ  
не въ городѣ, а въ селахъ и не-  
суть расходы на путевыя издержки,  
то ассигновать имъ по примѣру  
прежнихъ лѣтъ при казенной  
квартирѣ.

6) Утвердить.

7) Ассигновать 98 р. 50 к.

8) а) Ассигновать 305 руб., а  
именно: на 20 блузъ съ брюками  
по 5 руб. 50 к. каждая 110 руб.  
на 40 лѣтнихъ паръ по 3 р.—  
120 руб.

на 10 пальтъ по 7 р. 50 к.—  
75 руб.

б) Ассигновать 128 руб. на 80  
паръ т. е., по двѣ пары на каждого  
изъ 40 человекъ, полагая по 3 р.  
20 коп. каждый двѣ пары.

в) Ассигновать 12 руб. на 120  
штукъ носовыхъ платковъ, т. е.,

- д) На портянки 21 р. 60 к.  
е) На утиральники 30 руб.

по 3 платка на каждого из 40 казен. учеников, полагая каждый платок по 10 коп.

- д) Ассигновать 14 р. 40 к.  
е) Ассигновать 20 руб. на 80 утиральников, считая каждый по 25 коп.

- 9) На обувь 272 руб.  
10) На бумагу и письменныя принадлежности 60 руб.

- 11) На приобретение столовых принадлежностей 185 руб. 40 к.

- 9) Утвердить.  
10) Назначить 50 руб.

- 11) Назначить 144 руб. 60 к. на покупку 5 больших скатертей (по 1 р. 50 к.) . . . 7 р. 50 к.  
2 меньших (по 1 р.) . . . 2 р.  
1 самовара . . . . . 25 р.  
29 больших вазъ . 50 р. 75 к.  
12 мысокъ каменныхъ . . . 5 р.  
6 дюжины тарелокъ . . . 9 р.  
10 кувшиновъ металлическихъ 8 р.

- 6 чайниковъ большихъ . 3 р.  
10 » малыхъ . . . 2 р.  
3 дюжины чайныхъ кружекъ металлическихъ . . . 7 р. 20 к.  
3 дюжины чайныхъ блюдечекъ 1 р. 75 к.

3 дюжины чайныхъ ложечекъ fragst. 9 р.

- 12) На покупку 54 одѣяль съ подофьяльниками 193 р. 50 коп.

- 13) На приобретение подушекъ 220 р.

- 14) На покупку тюфяковъ 160 р.

- 15) На поправку старыхъ тюфяковъ 25 р.

- 16) На приобретение табуретовъ съ покраской оныхъ 16 руб.

- 17) На стирку бѣлья 180 руб.

- 18) На жалованье эконому 150 р.

- 19) На жалованье бастеляншѣ 100 руб.

- 20) На наемъ служителей 916 р.

- § 3. На содержание дома.

- 21) На отопленіе 1235 руб.

- 22) На ремонтъ дома 400 р.

- 12) Назначить на покупку 30 одѣяль 150 р.

- 13) Ассигновать на покупку 30 подушекъ 120 р.

- 14) Утвердить.

- 15) Отказать.

- 16) Назначить на приобретение 20 табуретовъ 8 рублей.

- 17) Назначить 160 руб.

- 18) Назначить 132 руб.

- 19) Утвердить.

- 20) Утвердить.

- 21) Утвердить.

- 22) Ассигновать 425 р., съ тѣмъ чтобы на тѣ-же деньги были переустроены двери близь столовой со внутренняго двора, на которыя требуется особая ассигновка подл. № 42, смѣты, расходовъ на 1892 г.



23) На покупку новой мебели (1 диван, стул) для классовой и учительской и покупку старой классной мебели 125 руб.

24) На устройство пяти книжных шкафов для учеников общежития 50.

25) На чистку дымовых труб 75 руб.

26) На чистку ретираторов 100 р.

27) На освещение 315 р. (75 к.

28) На содержание двух помещений 250 руб.

29) На ремонт сбранных акнажей 25 руб.

§ 4. На содержание канцелярии.

30) На жалование дѣлопроизводителю 320 руб.

31) На жалование письмоводителю 150 руб.

32) На содержание канцелярии 75 руб.

§ 5. 33) На содержание библиотеки фундаментальной и ученической 300 руб.

34) На устройство 4 книжных шкафов для хранения книг ученической библиотеки 24 руб.

§ 6. На содержание училищной больницы.

35) На жалование врачу 300 р.

36) На жалование фельдшеру 100 руб.

37) На жалование надзирательницъ за больными учениками 120 р.

38) На медикаменты и другія больничныя надобности 200 р.

39) На обзаведеніе больницы бѣльемъ (полотенцами, туфягами, халатами и т. под.) 75 руб.

§ 7. 40) На мелочные и экстраординарные расходы 100 р.

41) На устройство зимнихъ и лѣтнихъ рамъ въ 26 окнахъ: въ № 10, въ 6 окнахъ, въ больницѣ—6, въ кладовой помощника смотрителя—1, въ ученической столовой—3, и въ № 11, въ двухъ окнахъ и четырехъ рамъ двойныхъ въ квартирѣ помощника смотрителя, на

23) Назначить 74 руб

24) Утвердить.

25) Тоже.

26) Тоже.

27) Тоже.

28) Тоже.

29) Тоже.

30) Назначить жалованье 200 р. и на наемъ квартиры 75 р.

31) Ассигновать 120 руб.

32) Утвердить.

33) Назначить 200 руб.

34) Утвердить.

35) Назначить 150 руб.

36) Утвердить.

37) Ассигновать 90 руб.

38) Назначить 160 руб.

39) Ассигновать 50 руб.

40) Утвердить.

41) Ассигновать 125 руб. На передѣлку 2 печей въ банѣ 20 руб. На настилку пола въ № 11 30 р. На устройство 9 рамъ съ борозками и 2 двойныхъ 75 руб.

постилку половъ въ № 11, на перёдѣлку двухъ печей въ банѣ и пяти печей огрѣвательныхъ въ классахъ 250 руб.

42) На поправку половъ въ среднемъ этажѣ стараго зданія и переустройство дверей близъ столовой со внутренняго двора 200 р.

43) На обливку смолой трубъ пещура и ящиковъ 70 руб.

44) На расширеніе столовой 300 руб.

45) На ремонтъ флигеля, при квартирѣ смотрителя училища 250 руб.

46) На ремонтъ Семинарской церкви 25 руб.

47) На переносъ отхожихъ мѣстъ изъ новаго зданія въ старое и постройку новаго отхожаго мѣста при училищной больницѣ 1466 р. 13 коп.

Справка. Подробная смета по сему предмету, составленная по словесному заявленію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, архитекторомъ Базилевскимъ 21 іюня 1891 года и сданная Его Преосвященствомъ въ Правленіе училища 25 іюня того-же года за № 1581, и проектъ на переустройство ученическаго и больничнаго ретираторовъ составленный смотрителемъ училища и рассмотрѣнный Правленіемъ училища 10 декабря 1891 года при семъ прилагаются.

Справка 2. По сметѣ архитекторомъ Базилевскимъ исчислено на переносъ отхожихъ мѣстъ изъ новаго зданія въ старое и постройку новаго отхожаго мѣста при больницѣ 1466 р. 13 к., а по проекту смотрителя училища г. Чельцова на тоже исчислено всего 350 р.

48) На очистку и приспособленіе погреба для склада экономическихъ продуктовъ 50 руб.

42) Дверь исправить на ремонтъ общій, а въ остальномъ отказать.

43) Ассигновать 50 руб.

44) Ассигновать требуемую сумму съ тѣмъ, чтобы при расширеніи столовой соблюдены были архитектурныя условія.

45) Ассигновать.

46) Ассигновать 25 р. единовременно.

47) Согласно проекту смотрителя училища г. Чельцова на переустройство ученическаго и больничнаго ретираторовъ ассигновать 350 руб. съ тѣмъ, чтобы этотъ проектъ предварительно былъ всесторонне рассмотрѣнъ и одобренъ Правленіемъ училища и при переустройствѣ означенныхъ ретираторовъ соблюдены были архитектурныя условія.

48) Ассигновать.

49) Преподавателю параллельных классов Семену Псареву 37 руб.

Справка 1. Журналомъ Правленія училища, отъ 4 декабря 1891 года за № 37, постановлено выдать преподавателю параллельныхъ классовъ Семену Псареву причитающееся ему съ 17 мая по 1 июля 1890 года жалованье въ количествѣ 87 р. 50 к. На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Моедста. Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 11 декабря 1891 года за № 510, послѣдовала слѣдующая: «преподавателю Псареву выдать слѣдующее жалованье, но только изъ суммъ ассигнованныхъ Съѣздомъ для преподавателей параллельныхъ классовъ. А если такой суммы нѣтъ, то предложить Съѣзду ассигновать».

Справка 2. Въ счетъ слѣдуемаго преподавателю Псареву жалованья выданъ Правленіемъ училища 50 р. 50 к., изъ остатка отъ суммы, ассигнованной Съѣздомъ 1890 года на жалованье преподавателямъ параллельныхъ классовъ.

50) Добавочнаго вознагражденія смотрителю училища Семену Чельцову 200 руб., помощнику смотрителя Ананію Балковскому 150 руб.

Справка 1. Смотритель училища и помощникъ смотрителя не получаютъ по своимъ должностямъ никакого добавочнаго вознагражденія, присвоеннаго преподавателямъ, между тѣмъ какъ училище большое можно сазать двойное, почему и кругъ дѣлъ служебныхъ весьма обширенъ.

Справка 2. Члены Правленія училища отъ духовенства заявили, что смотритель училища Чельцовъ, при отпращиваніи на службу въ Кременецкое духовное училище не получилъ подъемныхъ денегъ, между тѣмъ онъ, какъ человекъ

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

49). Назначить 37 руб.

50) Въ виду изложеннаго справкой Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ ассигновать смотрителю училища Чельцову въ единовременное пособие 150 руб., а помощнику смотрителя Балковскому 75 руб., также въ единовременное пособие

50) Въ виду изложеннаго справкой Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ ассигновать смотрителю училища Чельцову въ единовременное пособие 150 руб., а помощнику смотрителя Балковскому 75 руб., также въ единовременное пособие

50) Въ виду изложеннаго справкой Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ ассигновать смотрителю училища Чельцову въ единовременное пособие 150 руб., а помощнику смотрителя Балковскому 75 руб., также въ единовременное пособие

50) Въ виду изложеннаго справкой Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ ассигновать смотрителю училища Чельцову въ единовременное пособие 150 руб., а помощнику смотрителя Балковскому 75 руб., также въ единовременное пособие

50) Въ виду изложеннаго справкой Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ ассигновать смотрителю училища Чельцову въ единовременное пособие 150 руб., а помощнику смотрителя Балковскому 75 руб., также въ единовременное пособие

50) Въ виду изложеннаго справкой Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ ассигновать смотрителю училища Чельцову въ единовременное пособие 150 руб., а помощнику смотрителя Балковскому 75 руб., также въ единовременное пособие

семейный, при перемѣщеніи понесетъ значительныя путевыя издержки.

**Справка 3.** Тѣже члены Правленія заявили и самому Съѣзду стало извѣстнымъ, что, хотя смотритель Чельцовъ служить въ училищѣ всего три мѣсяца, но благодаря его заботливости, энергій и опытности, хозяйственная часть училища замѣтно улучшается и остается значительныя сбереженія.

**Справка 4.** Тѣже члены Правленія заявили, что помощникъ смотрителя Балковскій, особенно ревностно, усердно и добросовѣстно потрудился надъ составленіемъ двухъ экономическихъ отчетовъ по расходованію епархіальныхъ суммъ училища за 1889 и 1890 годы, при крайней запутанности и неясныхъ записей, какъ въ приходо-расходныхъ книгахъ, такъ и во всѣхъ относящихся къ нимъ документахъ.

**Справка 2.** На покрытіе исчисленныхъ расходовъ по содержанію училища въ будущемъ году ожидается поступленій.

1) Остатка къ 1892 г. 7857 р. 24 коп.

2) Сбора съ духовенства а) по примѣру сего года 2061 р. 29 к.

б) Поземельнаго сбора 696 р. 17 к.

3) Сбора съ церкви 8300 руб.

4) Свѣчнаго сбора по примѣру сего года 1522 руб. 19 коп.

5) Остатковъ отъ 14% сбора и вѣщиколиственной суммы по примѣру сего года 3467 руб. 68 к.

6) Полупансіонерскаго взноса отъ 40 учениковъ по 85 рублей отъ каждаго, 3400 рублей.

7) Полупансіонерскаго взноса отъ 45 учениковъ по 15 руб. отъ каждаго 675 рублей.

8) Дополнительнаго полупансіонерскаго взноса по примѣру сего года 68 рублей.

9) За правоученіе по примѣру сего года 1950 рублей.

10) Отъ Богоявленскаго монастырскаго прихода въ г. Кременцѣ, по примѣру сего года 38 р. 2 к.

11) Недоимки отъ священника Антошина Павловича 46 р. 43 к.

12) За пользованіе училищной баней:

а) Отъ женскаго Епархіальнаго училища по примѣру сего года 150 рублей.

б) Отъ духовной Семинаріи 75 рублей.

13) % по книжкамъ сберегательной кассы 75 руб. 97 коп.

14) Незрасходованныхъ на устройство больничнаго ретирода 50 рублей.

Всего съ остаточными приблизительно 30432 руб. 99 коп.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Лука Рей.

Депутаты священники: Леонтій Гутоскій, Іоаннъ Мицевичъ, Владиміръ Маможковичъ, Алексій Стефановичъ, Автономъ Палецкій, Николай Ганаповичъ, Николай Савиучинскій.

Члены Правленія отъ духовенства священники: Ацтоній Дашкевичъ, Александръ Дожаискій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Стефанъ Левицкій.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 2 янв. 1892 г. за № 4, послѣдовала такая: Утверждается.

Е. М.

## ЖУРНАЛЬ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 20 декабря 1891 года.

№ 3-й.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 9 Депутатовъ, 2 члена Правленія училища отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 5 часовъ по полудни.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1...

Ст. 2. Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1...

Ст. 2. Принять къ свѣдѣнію.

суммъ по содержанію училища за текущій 1891 годъ, съ приложеніемъ вѣдомости о денежных поступленіяхъ отъ о.о. Благочинныхъ съ 1 января по 16 декабря 1891 года.

**Справка 1.** Изъ отчета видно, что съ 1 по 16 декабря сего 1891 г. Правленіемъ израсходовано Епархіальныхъ суммъ 21505 р. 28 к., предстоитъ израсходовать съ 1-му января 1892 года около 2500 руб. и затѣмъ ожидается остатка къ 1892 году около 7857 руб. 24 к.

**Справка 2.** Изъ вѣдомости о денежных поступленіяхъ видно, что Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда не дослалъ сбора съ цервей 4 р. 75 к. (вмѣсто 587 р., прислалъ только 583 руб. 25 к.) вслѣдствіе того, что Бореуковский приходъ отчисленъ къ 3 благочинническому округу, а Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда переслалъ 18 р. 67 к. (вмѣсто 793 р. прислалъ 811 р. 67 коп.).

**Справка 3.** Изъ этой-же вѣдомости видно, что Благочинный городского округа Староконстантиновскаго уѣзда, прислалъ 5 руб. подъ названіемъ какого-то пятидесятикопѣчнаго сбора.

**Справка 4.** Изъ этой-же вѣдомости видно, что вопреки резолюціи Его Преосвященства отъ 27 февраля 1891 года за № 111, на журналѣ № 4 прошлагодняго Сѣзда, ст. 1, недоимка съ священника Антонина Навловича взыскана не полностью, а только 46 руб., вмѣсто 92 руб. 43 коп.

**Справка 5.** Предсѣдатель Сѣзда священникъ Лука Рей заявилъ, что Благочинный 4 округа, Кременецкаго уѣзда, указъ о томъ получилъ поздно, и не могъ взыскать означенной недоимки полностью въ первое полугодіе; но взыскать недостающее въ сіе второе полугодіе.

Взыскать съ Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда, недоимку по Бореуковскому приходу, въ количествѣ 4 руб. 75 к., а за вычетомъ изъ пересланныхъ имъ 18 руб. 67 к. засчитать въ счетъ будущаго сбора съ цервей его округа только 13 руб. 92 к.

Зачислить въ счетъ будущаго поступления съ его округа. На будущее время пересланные о.о. Благочинными деньги не будутъ засчитываться, а присоединятся къ общему училищному капиталу.

Принять къ свѣдѣнію.

**Справка 6.** Краткій отчетъ и вѣдомость о денежных поступленіяхъ при семъ прилагаются.

Ст. 3. Отношеніе Правленія училища отъ 19 декабря 1891 года за № 1191, въ коемъ Правленіе докладываетъ: 1) что на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 сентября сего года за № 370, на докладѣ Правленія, послѣднее приняло на полное Епархіальное содержаніе 7 учениковъ сверхъ комплекта и предлагаетъ Съѣзду увеличить число вакансій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ до 45, прося ассигновать необходимую на этотъ предметъ сумму.

2) На докладѣ исправлявшаго должность смотрителя училища въ іюлѣ мѣсяцѣ А. Балковского о томъ, сколько должно быть надзирателей при училищѣ, Его Преосвященство отъ 19 іюля 1891 года за № 297, наложилъ слѣдующую резолюцію: «Согласно опредѣленію Правленія Семинаріи должно быть 4 надзирателя. А жалованье брать изъ другихъ суммъ съ тѣмъ, чтобы Съѣздъ восполнилъ взятое и назначилъ на дальшее тоже», вслѣдствіе чего Правленіе предлагаетъ Съѣзду указать средства восполнить взятія на жалованье 2 надзирателямъ съ 1 іюля по 31 декабря сего года изъ общихъ училищныхъ суммъ 300 рублей.

3) Вслѣдствіе журнальнаго постановленія Правленія отъ 11 іюня сего года за № 14, утвержденного Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ 22 іюня за № 1906, Правленіемъ передѣланы 85 тюфяковъ и на это израсходовано 82 руб. 20 к. изъ пансіонерскихъ поступленій за текущій годъ, а потому Правленіе предлагаетъ Съѣзду ассигновать сумму на покрытіе сего сверхсѣтнаго расхода.

Ст. 3. При разсмотрѣніи Съѣздомъ опредѣлилъ уже число 40 полноепархіальныхъ вакансій, а потому по сей ст. удовлетворить не можетъ.

Такъ какъ по заявленію членовъ Правленія отъ духовенства деньги снѣзваны изъ общихъ Епархіальныхъ суммъ училища, то не считать ихъ сверхсѣтной передержкой.

3) Возмѣститъ изъ остатка отъ пансіонерскихъ поступленій.



4) На журналѣ Правленія училища отъ 4 декабря сего года за № 37, о выдачѣ преподавателю параллельныхъ классовъ С. Цсареву, причитающагося ему съ 17 мая по 1 июля 1890 года жалованья въ количествѣ 87 р. 50 к., послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, слѣдующаго содержанія: «Преподавателю Цсареву, выдать слѣдующее жалованье, но только изъ суммъ ассигнованныхъ Съѣздомъ для преподавателей параллельныхъ классовъ. А если такой суммы нѣтъ, то предложить Съѣзду ассигновать». По этому Правленіе предлагаетъ Съѣзду ассигновать преподавателю Цсареву 37 руб., такъ какъ 50 р. 50 к. на этотъ предметъ въ распоряженіи Правленія имѣются изъ остатка отъ суммы, ассигнованной Съѣздомъ 1890 г. на жалованье преподавателямъ параллельныхъ классовъ.

5) Деньги 50 р., ассигнованныя Съѣздомъ 1890 г. на устройство ретвара при больницѣ не израсходованы.

Справка 1. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Лука Рей.

Депутаты Съѣзда: священники *Должанскій*, *Іоаннъ Болковскій*, *Іоаннъ Мицевичъ*, *Автономъ Палейскій*, *Николай Гапановичъ*, *Алексѣй Стефановичъ*, *Владиміръ Малюжковичъ*, *Леонтій Гутовскій*, *Николай Савицкинскій*.

Члены Правленія училища отъ духовенства: священники *Александръ Должанскій*, *Антоній Дашкевичъ*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Стефанъ Лезицкій.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

4) Въ § 49 смѣты сдѣлано по-сему соотвѣтственное постановленіе просить Правленіе училища, дабы свободныя суммы отъ преподаванія въ параллельныхъ классахъ, согласно § 22, ст. 2, и 2 уст. дух. учил. расходовалась прежде всего на благоустройство училища.

5) Принять къ свѣдѣнію; деньги присоединить къ общимъ поступлениямъ на 1892 годъ

скаго отъ 2 янв. 1892 г. за № 5 послѣдовала такая: по 1-й статьи не печатать. По 3 ст. 1 пункта Правленіе училища рассмотреть и если не чѣмъ содержать, а Съѣздъ отказывается давать деньги, то пересмотрѣть списокъ казенно-коштныхъ учениковъ и уменьшить число во избѣжаніе дефицита. Прочее исполнить.

Е. М.

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 20 декабря 1891 года.

№ 4-й.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 8 Депутатовъ, 2 члена Правленія отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера и окончилось въ 12 часовъ ночи.

### СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Заявленіе Депутата священника Ѳ. Должанскаго объ освобожденіи его отъ участія въ занятіяхъ Съѣзда, вслѣдствіе вызывающаго его домой экстреннаго оповѣщенія о внезапной и опасной болѣзни всей его семьи.

Справка 1. Экстренное оповѣщеніе объ опасной и внезапной болѣзни семьи священника Ѳ. Должанскаго въ Съѣздѣ прочитано.

Ст. 2. Прошеніе заштатнаго священника с. Водагъ, Кременецкаго уѣзда, Симеона Лотоцкаго о снятіи съ него подомки въ количествѣ 15 р. за содержаніе въ училищѣ сына его Сергѣя въ майскую треть сего 1891 года, по причинѣ отсутствія у него средствъ содержанія его семейства, состоящаго изъ 6 душъ.

Справка 1. Прошеніе заштатнаго священника Симеона Лотоцкаго при семъ прилагается.

### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Въ виду исключительныхъ въ данномъ случаѣ семейныхъ обстоятельствъ Депутата священника Ѳ. Должанскаго, уволить его отъ участія въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ Съѣзда.

Ст. 2. Снять.

Ст. 3. Отношеніе временнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета по содержанію училища за 1889 г. отъ 20 декабря сего года за № 50, съ приложеніемъ самаго отчета и журнала занятій Комитета.

Справка 1. Изъ журнала Комитета видно:

1) Помѣсячные итоги суммъ по содержанію училища какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ, въ теченіи всего года не вездѣ выведены, и въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ они вставлены, какъ видно, послѣ. Итогъ въ расходѣ за м. октябрь неправиленъ, такъ какъ значится наличными деньгами 668 р. 33 к., вмѣсто 669 р. 33 к., дѣйствительно поступившихъ въ расходѣ. Итоги, какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ во многихъ мѣсяцахъ оказались съ поправками, почитками и поправками, напр. за м. м. январь, февраль и мартъ итоги прихода и за м. м. апрѣль, сентябрь и декабрь итоги расхода.

2) Частныя статьи прихода и расхода оказались съ поправками, поправками, а во многихъ мѣстахъ совершенно уничтожены, напр. въ приходѣ ст. ст. 58, 112 и 132, а въ расходѣ послѣ ст. ст. 44, 159 и 169. Статьи расхода записаны обще, безъ подробнаго, точнаго обозначенія купленныхъ предметовъ и произведенныхъ работъ и по какой цѣнѣ, такъ, что весьма трудно, а во многихъ мѣстахъ положительно невозможно узнать къ какой статьѣ расхода ихъ отнести. Въ книгѣ расхода встрѣчаются, напр., такія записи: «выдано (Мейеру) въ счетъ работъ, которыя имѣютъ быть произведены, согласно условію 25 р.» (ст. 161, п. 1.) или, «мѣщанину Клейману за столярную работу, столбо-то», «Комаревичу за кузнечную работу столбо-то», и т. п.

Отчетъ приобщить къ дѣламъ училища. Членамъ ревизіоннаго Комитета священникамъ С. Михалевичу, Н. Скалицкому и Ѳ. Должанскому объявить глубокую благодарность Съѣзда. Просить ихъ быть членами Комитета и будущей годъ. Священнику Н. Скалицкому предложить дѣлать внезапныя ревизіи.

Во время ревизій давать имъ квартиру и столъ.

3) По статьямъ прихода «пансіонерскаго» взноса» приходъ показанъ 3682 руб. 16 к., вся эта сумма цѣликомъ отнесена къ статьѣ расхода «на пищу», въ чемъ ревизіонный Комитетъ усматриваетъ неправильность; а именно: на пищу на одного епархіальнаго воспитанника ассигновано было на 1889 г. 54 руб. 80 коп., годичный же пансіонерскій взносъ опредѣленъ былъ въ 75 р., изъ этихъ денегъ подлежало-бы отнести на пищу только 54 р. 80 к., а слѣдов. изъ общей суммы пансіонерскаго взноса отчислить на пищу только 2685 р. 20 к., а не всю сумму 3682 р. 16 к.

4) Въ книгѣ расхода по ст. 197, п. 25, жалованье бібліотекарю въ количествѣ 25 руб. получилъ быв. смотритель для приобщенія къ училищнымъ суммамъ, между тѣмъ общій годичный итогъ и остатокъ къ слѣдующему году даютъ основаніе думать, что деньги эти въ училищныя суммы не внесены.

5) Въ ст. 124 прихода за августъ м. въ записи поступленія 50 р. отъ Совѣта женскаго Епархіальнаго училища за пользованіе бани Комитетъ усмотрѣлъ надстрочную запись: «и продажу отрубей» запись эта сдѣлана другою рукой и въ позднѣйшее время. Сколько продано отрубей и какая сумма за нихъ выручена какъ въ означенной статьѣ, такъ и вообще нигдѣ въ книгѣ прихода не показано.

6) По журнальному постановленію Правленія отъ 3 іюня за № 14, ст. 2, по запискѣ смотрителя ему постановлено выдать въ расходъ, въ числѣ другихъ суммъ и по разнымъ статьямъ 5 рублей въ уплату переилетчику Бровперу за сшивку дѣлъ и папек; деньги эти

оказаны въ наличномъ  
денежномъ видѣ. Изъ  
этой суммы отпущено  
въ расходъ 5 руб. 00 к.  
остатокъ 0 руб. 00 к.  
въ кассу.

и на покупку учебнаго  
матеріала. Въ числѣ  
этихъ суммъ отпущено  
въ расходъ 1 руб. 00 к.  
остатокъ 4 руб. 00 к.  
въ кассу.

и на покупку учебнаго  
матеріала. Въ числѣ  
этихъ суммъ отпущено  
въ расходъ 1 руб. 00 к.  
остатокъ 4 руб. 00 к.  
въ кассу.

и на покупку учебнаго  
матеріала. Въ числѣ  
этихъ суммъ отпущено  
въ расходъ 1 руб. 00 к.  
остатокъ 4 руб. 00 к.  
въ кассу.

зап  
бн  
  
ре  
ст  
рас  
тор  
ит  
ро  
сен  
гре  
гри  
хл  
св  
въ  
их  
ост  
не  
  
Ком  
от  
  
то  
Ком  
на  
усе  
обе  
  
з  
зан  
д  
сем  
  
рев  
отч  
189  
год  
ден  
Ком  
час  
  
Ком  
усм  
вре  
ст  
вос  
  
Ком  
усм  
на



300 руб., вслѣдствіе того, что надзирателей было не 3, а 4; на ремонтъ дома на 117 р. 42½ к. и на освѣщеніе на 41 руб. 85¾ к., каковыя передержки покрыты остатками по другимъ статьямъ расхода.

**Справка 3.** Изъ того-же журнала Комитета видно, что въ остальномъ отчетъ составленъ правильно.

**Справка 4.** Изъ сличенія отзывовъ журнала Комитета съ подлиннымъ отчетомъ, Съездъ однако усмотрѣлъ, что въ послѣднемъ есть масса подчистокъ, неправильное расходованіе суммъ пансіонерскаго взноса, цѣлкомъ относимаго къ статьямъ расхода на пищу, тогда какъ на пищу полагалось не 75 р., а только 54 р. 80 к. и образующіеся отъ того остатки не показаны отдѣльной статьей. Журналъ Комитета составленъ не обстоятельно, поверхностно и спѣшно.

**Справка 5.** Отношеніе Комитета, дополнительное заявленіе, журналъ и отчетъ въ двухъ частяхъ при семъ прилагаются.

**Ст. 5.** Предложеніе председателя Съезда назначить точно срокъ взноса пансіонерской и полупансіонерской платы и платы за правоученіе съ изысканіемъ способа устранивъ не полностью и не своевременность ихъ поступленія въ Правленіе училища.

Поручается членамъ ревизионнаго Комитета, священникамъ Арсенію Барщевскому, Стратонику Владимірескому и Аристарху Ворковскому вторично, внимательно, всесторонне, обстоятельно и добросовѣстно провѣрить отчетъ и журналъ о томъ представить на разсмотрѣніе будущаго Окружнаго Съезда.

Не внесшихъ платы за правоученіе къ 1 октября, равно къ 1 февраля считать выбывшими изъ училища. Пансіонерскую и полупансіонерскую плату изыскивать по третямъ напередъ. Не вносящимъ напередъ въ пріемъ въ училищное общежитіе отказывать. Просить г. смотрителя, какъ председателя училищнаго Правленія, провѣрить всѣ поступленія платы за правоученіе съ м. сентября 1888 г. и къ невнесшимъ приложить мѣры изысканія недоимки. На будущее время вести по этому предмету обстоятельную вѣдомость.

Председатель Съезда священникъ Лука Рей.  
Депутаты Съезда, священники: Іоаннъ Бояковскій, Владимиръ Милославскій, Алексѣй Стефановичъ, Николай Ганановъ.

вицъ, Автономъ Палецкій, Іоаннъ Мицевичъ, Леоптій Гитовскій, Николай Савлушинскій.

Члены Правленія училища отъ духовенства священники: Александръ Должанскій, Антоній Дашкевичъ.

На семъ журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 2 янв. 1892 г. за № 6, послѣдовала такая: «Утверждается. По ст. V Правленіе училища разсмотритъ и съ мнѣніемъ представитъ».

Е. М.

## ЖУРНАЛЬ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 21 декабря 1891 года.

№ 5-й.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 8 Депутатовъ, 2 члена Правленія училища отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ утра и окончилось въ 8 часовъ утра.

### СЛУШАЛИ:

### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Докладную записку члена Правленія училища отъ духовенства священника Александра Должанскаго, о представленіи въ Съѣздъ вѣдомости по свѣчной операціи съ 1887 по 1890 годъ.

Справка 1. Съѣздъ духовенства 16—20 декабря 1890 года поручилъ члену Правленія училища отъ духовенства священнику Александру Должанскому забрать справки въ Соборѣ Почаевской Лавры о томъ, сколько выписано свѣчъ духовенствомъ Кременецкаго училищнаго Округа и провѣрить ихъ съ поступленіями 3 рублеваго сбора въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, записаннаго въ училищную приходо-расходную

Ст. 1. Такъ какъ о. о. Благочинные представляли 3 рублев. сборъ съ пуда проданныхъ въ церквахъ свѣчъ въ уѣздныя церковно-свѣчныя управленія и непосредственно въ Правленія училища, то трудно опредѣлить, сколько за каѣмъ Благочиннымъ числится педомки. Поэтому почтительнѣе просить Его Преосвященство, уч и н и т ь Архiepиастырское распоряженіе, дабы Благочинные представили вѣдомости члену Правленія училища отъ духовенства священнику Александру Должанскому въ г. Кременецъ за всѣ годы свѣчной операціи, начиная съ 1887 по 1891 годъ включительно, въ которыхъ было-бы поименовано, въ какомъ количествѣ



книгу (см. Съездъ духовенства 19 декабря 1890 г. № 5, ст. II.)

**Справка 2.** Изъ означенной докладной записки видно, что недоимки 3 рублеваго взноса съ 1887 по 1890 годъ причитается училищу 1080 руб. 49½ коп.

**Справка 3.** Докладная записка и вѣдомость по свѣчной операціи при семь прилагаются.

Ст. II. Членъ Правленія училища отъ духовенства священникъ Александръ Должапскій заявилъ, что нѣкоторыя церкви непосредственно приобретаютъ изъ Ночаевскаго Лаврскаго свѣчнаго завода свѣчи, а нѣкая у частныхъ торговцевъ, какъ напр. Радзивилловская церковь покупаетъ свѣчи изъ Лаврскаго завода и при томъ платитъ не 30 рублей, условныхъ, а 40 руб., отъ чего происходитъ ущербъ для училища.

**Справка 1.** Изъ прилагаемой при семь вѣдомости о свѣчной операціи, составленной членомъ Правленія училища священникомъ Александромъ Должапскимъ усматривается, что за церквами приобретающими свѣчи непосредственно отъ завода считаются въ капиталъ отъ свѣчной операціи на содержаніе училища недоимки 92 руб. 47 к.

**Справка 2.** Церкви приобретающія свѣчи непосредственно отъ завода слѣдующія: Кременецкаго уѣзда: Радзивилловская, Вишневецкая, Вознесенская, Лосытницкая, Старо-Ночаевская, Решинецкая, Батьковская, Дунаевская, Бережанская, Гнидовская, Передмирецкая, Жуковецкая; Староконстантиновскаго: Вел. Клитенская, Шмирецкая, Кузьминская и Лычовецкая; Дубенскаго: Крупецкая, Жабокрикская,

были, с. н. а. б. ж. и. в. Благочинными церкви ихъ. Обруговъ свѣчами сколько слѣдовало и куда поставлено 3-хъ рублеваго сбора съ каждаго пуда свѣчъ, съ поясненіемъ на той-же вѣдомости оправдательныхъ документовъ. Изъ представленныхъ вѣдомостей Членъ Правленія училища отъ духовенства священникъ Александръ Должапскій составить къ будущему Съезду отчетъ по свѣчной операціи. Благочинные должны представить вѣдомости по свѣчной операціи непременно къ 1 мая 1892 года.

Просить Его Преосвященство, дабы было предписано Благочиннымъ взимать съ поименованныхъ церквей недоимку въ капиталъ отъ свѣчной операціи съ каждаго пуда свѣчъ непосредственно отъ завода приобретенныхъ по три рубля. Настоятелямъ же церквей вмѣнено было-бы въ непреминную обязанность подчиняться распоряженіямъ Съездовъ, относительно снабженія церквей свѣчами подъ отвѣтственностію штрафа, въ количествѣ трехъ рублей съ ихъ оклада въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Кременецкаго духовнаго училища.

Бокунская, Онышовская, Войтовецкая.

Ст. III. Заявление Депутата Съезда священника Іоанна Бояковского о томъ, что въ некоторыхъ Благочинническихъ округахъ завѣдующимъ свѣчными складами назначено вознагражденіе слишкомъ большое, до двухъ рублей какъ съ самостоятельной, такъ и съ приписной церкви, тогда какъ въ некоторыхъ бѣдныхъ приписныхъ церквяхъ можетъ быть продано свѣчъ всего до 15 руб. въ течение цѣлаго года.

Ст. IV. Докладъ Дѣлопроизводителя Съезда, священника Стефана Левицкаго о томъ, что дѣла, подлежащія обсужденію Съезда, всѣ заслушаны и сдѣлано по нимъ надлежащее постановленіе.

Представить сіе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго.

Ст. IV. Съездъ считать закрытымъ и всѣ журналы Съезда, со всѣми приложениями, по подписи Депутатами, представить чрезъ Предсѣдателя, Съезда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и утвержденіе, проси Его Преосвященство, учинить распоряженіе о пропечатаніи журналовъ Съезда съ прилагаемыми экономическими отчетами по содержанію училища за 1888 и 1889 годы, въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Предсѣдатель Съезда священникъ Лука Рей.

Депутаты священники: Леонтій Гутовскій, Іоаннъ Мицевичъ, Іоаннъ Болковский, Владиміръ Маложковичъ, Алексѣй Стефановичъ, Автономъ Палецкій, Николай Гапановичъ, Николай Савишинскій.

Членъ Правленія отъ духовенства священникъ Антоній Дашкевичъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 2 янв. 1892 г. за № 7, послѣдовала такая: «по III ст. Предсѣдатель Съезда представитъ подробный рапортъ о недоразумѣніяхъ Съезда относительно вознагражденія завѣдывающихъ свѣчными складами въ дух. Консисторію, которая разсмотритъ и рѣшитъ недоразумѣнія». Прочее утверждается съ напечатаніемъ всѣхъ журналовъ. *Е. М.*

*Отъ Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища.*

При Волынскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должностъ дѣлопроизводителя Совѣта училища съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ. Желающіе занять означенную должностъ благоволятъ подать въ Совѣтъ училища.

*О смерти псаломщика.*

Благочинный 4 округа Острожскаго уѣзда, Протоіерей Константинъ Червинскій, отношеніемъ отъ 5 февраля сего 1892 года за № 63 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщикъ с. Блашева, Острожскаго уѣзда 4 округа Игнатій Иванов. Яроцкій 58 лѣтъ, умеръ отъ воспаленія легкихъ ночью на 20 декабря 1891 года, оставивъ безъ всякихъ средствъ къ жизни: жену Александру Θεодорову 56 лѣтъ, сына Арсенія окончившаго двухклассное народное училище 20 лѣтъ; Маріамну 18 лѣтъ и Анастасію 15 лѣтъ.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Февраля 1892 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕНАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1892 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

#### Внѣшнее состояніе православія на Волыни.

(Продолженіе).

Отношенія православныхъ къ протестантамъ съ самого же перваго появленія ихъ въ предѣлахъ Литовско-русскаго княжества носило особенный характеръ, весьма отличный отъ отношеній къ католикамъ, и весьма благопріятный для нихъ. Вслѣдствіе крайняго упадка православной іерархіи во второй половинѣ XVI вѣка, вслѣдствіе крайняго оскуднѣнія умственныхъ силъ и отсутствія образованія, а также подкупающаго вѣдшаго и внутренняго строя общинъ протестантскихъ, послѣднія имѣли большое вліяніе на православныхъ. Несомнѣнно, что протестанты оказали много пользы православнымъ, особенно во время введенія униіи брестской, но нельзя отрицать также и того, что они, подъ маской дружбы и желанія оказать помощь, преслѣдовали и религіозную пропаганду.

Протестантство проникаетъ въ юго-западную Русь вскорѣ же по своемъ возникновеніи отчасти изъ Польши, отчасти изъ самой Германіи, вслѣдствіе торговыхъ сношеній Литвы съ последней. Первоначальная форма его была лютеранство, которое проповѣдуетъ въ Литвѣ Авраамъ Кульва, а потомъ во формѣ кальвинизма и социніанства. Со второй половины XVI вѣка въ юго-западной Руси появляется главнымъ образомъ кальвинизмъ и достигаетъ процвѣтанія своего въ цар-

ствованіе благодушнаго Сигизмунда II Августа. Благодаря покровительству князя Николая Радзивилла Чернаго, Литовскаго канцлера, кальвинизмъ широко распространяется и глубоко пускаетъ свои корни въ Rzecz'и Pospolit'ой проповѣдуемый учеными пасторами, какъ напримѣръ: Мартиномъ Чеховичемъ, Симономъ Буднымъ и Симономъ Заціусомъ и другими. По смерти Радзивилла онъ мало по-малу уступаетъ свое мѣсто социализму, блестящее и цвѣтущее время котораго обнимаетъ собою цѣлое столѣтіе (1585—1638 гг.). Какъ кальвинизмъ, такъ и антипринципализмъ, или унитаризмъ, пользуясь затруднительнымъ положеніемъ православныхъ, находятъ себѣ мѣсто и среди нихъ. Имѣя одного общаго врага—католичество, православные и протестанты вступаютъ между собою въ самыя тѣсныя отношенія, заключаютъ нѣсколько союзовъ, въ основѣ которыхъ лежала, повидимому, политическая подкладка, на самомъ же дѣлѣ преслѣдовались религіозныя цѣли (таковы союзы въ Торунѣ 1595 г., въ Брестѣ 1596 г. и въ Вильнѣ 1599 г.). Какъ и слѣдовало ожидать всѣ эти союзы не принесли ни православнымъ, ни протестантамъ ожидавшейся отъ нихъ пользы; тѣмъ не менѣе вліяніе послѣднихъ не могло не отразиться на жизни русскихъ и ихъ вѣрѣ. Іерархія протестантскихъ общинъ, особенно кальвинистовъ, и на первыхъ порахъ, имѣла не малое сходство съ іерархіей грековосточной церкви. Добрымъ нравственнымъ качествамъ служителей церкви, ихъ пламенной ревности къ своему долгу, соотвѣтствовала строгость семейныхъ и общественныхъ правъ руководимой ими общины. Здѣсь было такое обиліе добродѣтелей, чистоты правъ, какъ будто бы это было при самомъ Савонаролѣ или Кальвинѣ. Это процвѣтаніе частныхъ и общественныхъ добродѣтелей, щедрая благотворительность, обаятельно дѣйствовали на многихъ и многихъ должны были располагать въ пользу своей вѣры: новую вѣру судили отъ дѣлъ закона; въ точности вѣроученія народъ не видалъ при своей приверженности къ вышнему культу; для него достаточно было и того, что въ новой вѣрѣ и церкви тѣже іерархическія лица, установленія, права и обязанности, какія въ истинной церкви древней, что тамъ благоговѣнно чтутъ праздники, посты; говѣютъ, причащаются. Той ревности къ своему долгу начальниковъ и руководителей общества, главъ или патріарховъ семьи, такого благочестія, примѣрной праведности, самоотверженной любви, взаимной помощи во всякой нуждѣ не найти ни въ какой другой вѣрѣ, разсуждали многие, не выходя при этомъ въ то, какимъ духомъ все про-

пикинуто здѣсь, есть ли тутъ законная іерархія, дѣйствительно ли таинство евхаристіи. Кальвинизмъ, такимъ образомъ, не могъ не подѣйствовать на иновѣрцевъ. При той живости и крѣпости своего организма, какимъ онъ отличался въ первое время своего существованія въ юго-западной Руси, вліяніе кальвинизма было неограничено; онъ вліялъ на многія стороны жизни русскаго общества и, прежде всего, это вліяніе сказалось въ преобразованіи западно-русскихъ братствъ, которыя во время бѣдственнаго состоянія церкви были главной опорой и оплотнѣніемъ ея, главнымъ средоточіемъ всѣхъ умственныхъ и нравственныхъ силъ ея. Но самое важное значеніе протестантизма для юго-западной Руси было въ дѣлѣ ея просвѣщенія; оно, можно сказать съ увѣренностію, было одной изъ важнѣйшихъ причинъ возрожденія и обновленія западно-русскаго образованія. Школы протестантскія, находясь на высотѣ своего призванія, были центромъ всего просвѣтительнаго движенія въ юго-западной Руси. Отвѣчая запросамъ времени и знакомя своихъ воспитанниковъ съ жизнью, онѣ стояли несравненно выше въ этомъ отношеніи, чѣмъ католическія училища, а это не могло не оказать сильнаго вліянія на юго-западное русское юношество. Распространенныя во множествѣ въ Литвѣ и южной Руси, реформатскія школы своимъ методомъ преподаванія и въ особенности преподаваніемъ на нѣмецкомъ, литовскомъ и русскомъ языкѣ, привлекали къ себѣ массы воспитанниковъ изъ разнаго класса народа; въ нихъ воспитывались даже дѣти русской и литовской аристократіи. Въ особенности, во времена процвѣтанія кальвинизма, славилась школа Виленская; она пользовалась такой славой, что, по сообщенію самихъ іезуитовъ, грозила привлечь къ себѣ все польское, литовское и русское юношество. Такой же славой пользовалось въ тридцатыхъ годахъ XVII вѣка лешковское учебное заведеніе; въ эту школу слушатели собирались со всѣхъ сторонъ — изъ Польши, Силезіи, Литвы, Моравіи, Богеміи.

Въ пятидесятыхъ годахъ XVI вѣка на сѣмѣю кальвинизму въ Литвѣ и южной Руси является социніанство, которое заносится сюда Петромъ Гишкой изъ Геніондза въ Подляхію, извѣстнымъ въ исторіи просто подъ именемъ Петра Гонезія, Юріель Бландратой, итальянцемъ уроженцемъ города Мантуи Францискомъ Стагаромъ. Сначала социніанство встрѣтило себѣ сильное сопротивленіе даже со стороны кальвинистовъ, но потомъ, имъ увлекаются виднѣйшіе представители послѣднихъ

въ Литвѣ.—Чеховичъ, Вендриховскій и Симонъ Будный. Антиринитаріи находятъ себѣ сильнаго покровителя въ лицѣ старосты Самогитин, Іоанна Гишки. Онъ, подобно Радзивиллу, ничего не щадитъ для успѣха излюбленной ереси, и послѣдняя, дѣйствительно, широко распространяется главнымъ образомъ во владѣніяхъ Новогородскомъ и Брестскомъ. На Волинѣ успѣху Соцініанъ на ряду съ другими антиринитаріями содѣйствовали русскіе еретики, принадлежавшіе къ такъ называемой ереси Бакшина—Ѳеодосіемъ Косымъ и Игнатіемъ, которые, будучи осуждены на Московскомъ соборѣ 1554 г., бѣжали въ Литву. Аріанство особенно сильно распространяется въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: Киселинѣ Владимирскаго уѣзда, Олыкѣ и Берестечкѣ Дубенскаго уѣзда, Ямполѣ Кременецкаго уѣзда, Острогѣ, въ Ляховцахъ, въ Гошѣ, Тихомлѣ и Хорошевѣ Острожскаго уѣзда, Грицевѣ Заславскаго уѣзда, Староконстантиновѣ, Черниховѣ Житомирскаго у. и другихъ.

Когда соцініанство приобрѣло силу, то отъ этого у протестантовъ образованность не падаетъ. Соцініанскія школы также развѣтвляются по всеѣмъ направленіямъ Литвы и юго-западной Руси и пользуются большою популярностію; стоитъ только упомянуть раковскую школу (въ Сандомирскомъ округѣ), которая получила даже названіе Сарматскихъ Аѳинъ за процвѣтаніе въ ней наукъ, чтобы судить о соцініанскихъ училищахъ. Основанная въ началѣ XVII в. и скоро возведенная на степень академіи, она въ короткое время славою своихъ профессоровъ, вызванныхъ изъ разныхъ странъ Европы и благодаря успѣшности ихъ преподаванія, достигла того, что въ ней слушали лекціи дѣти не только соцініанъ, но и молодые шляхтичи изъ католиковъ, протестантовъ и православныхъ. Не менѣе раковской академіи славилась школа въ Пничовѣ, Луславицахъ, Киселинѣ и въ другихъ мѣстахъ. Лучшія изъ этихъ школъ содѣйствовали развитію русскаго просвѣщенія уже тѣмъ, что привлекали къ себѣ русское юношество, переходившее въ нихъ изъ католическихъ школъ. Чуткое къ живымъ вопросамъ времени, оно легко видѣло, что даетъ нѣтъ сухая діалектика католическихъ академій и что протестанскія школы и потому массами оставляло первыя и поступало въ реформатскія гимназіи, устроенныя примѣнительно къ современнымъ требованіямъ. Съ теченіемъ времени число русскихъ юношей, получившихъ образованіе въ протестантскихъ школахъ, все увеличивалось, такъ что изъ нихъ составились



особые классы и многие изъ нихъ сами становились преподавателями въ школахъ и не одного русскаго языка, но и всѣхъ наукъ, проходимыхъ въ этихъ русскихъ классахъ.

Основывавшіяся русскія школы требовали значительнаго времени для того, чтобы наука въ нихъ окрѣпла и чтобы онѣ могли воспитать и выпустить на сцену борцовъ за православіе, а между тѣмъ конецъ XVI и начало XVII вѣ были въ исторіи юго-западной церкви самымъ смутнымъ временемъ: борьба между униатами и католиками — съ одной стороны, и православными — съ другой шла самая ожесточенная. Трудно и почти невозможно было православнымъ бороться съ своимъ противникомъ; западно-русскихъ полемическихъ сочиненій тогда почти не было, греческія хотя и были доступны для пользованія ими, но они были рѣдки и дороги, а между тѣмъ протестантская богословская литература была и богата, и очень доступна. Дѣйствительно, защитники православія въ протестантской богословской литературѣ имѣли для себя большое подспорье, которой они и пользовались въ борьбѣ съ латинянами. Мало того, православные даже непосредственно пользуются услугами реформатовъ, поручая имъ вести борьбу противъ католиковъ. Такъ, когда въ 1577 году, вышло въ первый разъ сочиненіе Петра Скарги о единствѣ церкви, то князь Острожскій поручаетъ написать опроверженіе на это сочиненіе одному аріанину, по имени Мотовилъ, который жилъ на Волынѣ и пользовался гостепріимствомъ князя. Извѣстный князь Курбскій, проживавшій на Волынѣ, былъ весьма не доволенъ тѣмъ, что православные обращаются за помощью къ еретикамъ, однакоже, не смотря на это, Острожскій не прекращалъ своихъ сношеній съ антиринитаріями и продолжалъ пользоваться ихъ литературными трудами. Извѣстное сочиненіе Апокриесъ Христофора Филалета, написанное въ защиту православнаго брестскаго собора 1596 года противъ книги Петра Скарги о томъ же соборѣ, по свидѣтельству большей части историковъ составлено также антиринитаріемъ Христофоромъ Бронскимъ по порученію князя Острожскаго, за что послѣдній и подарилъ ему одно изъ своихъ имѣній, Вильскъ. Даже сравнительно въ позднѣйшее время, когда русскіе выступаютъ самостоятельно на поприще науки, социале продолжаютъ защищать православіе на ряду съ православными же; такъ, когда Мелетій Смотрицкій перешелъ въ унию и написалъ въ защиту своего отреченія Апологію, исполненную въ то же время упрековъ православной церкви, ученый

ректоръ соцініанскаго училища въ Киселицѣ, Евстафій Кисель, подъ именемъ Геласія Диплица, издалъ въ 1631 году и посвятилъ Петру Могилѣ свою Антологію, направленную противъ Апологіи Смотрицкаго. Последний фактъ, всего лучше показываесть, въ какомъ отношеніи находились между собою соцініане и православные. Если іерархическія лица, бывшія въ числѣ столповъ православія, не стѣснялись принимать отъ нихъ посвященія, то что можно было ожидать отъ людей свѣтскихъ, мало свѣдущихъ въ священномъ Писаніи и вообще въ православныхъ догматахъ? Соцініане ловко пользовались благоприятнымъ отношеніемъ къ себѣ православныхъ съ цѣлію пропаганды между ними своего ученія. Они открывали свои школы и тутъ же заводили свои типографіи, въ которыхъ печатали свои книги: катихизисы, библіи, полемическія сочиненія и проч. Особенное вниманіе обращено было на изученіе символическихъ книгъ, которыя подъ названіемъ *confessio*, *symbolum*, *credo*, сравнительно въ короткое время появляются въ большомъ количествѣ. При этомъ имѣлись въ виду просвѣтительныя цѣли, а именно: пропаганда своего ученія среди поповъ и, главнымъ образомъ, среди православныхъ. Слѣды этой пропаганды можно видѣть изъ дошедшихъ до насъ памятниковъ. Въ недавнее время, въ одномъ изъ Кіевскихъ монастырей, найденъ былъ переводъ Нового Завета на малорусскомъ нарѣчій, сдѣланный въ духѣ соцініанскаго ученія въ 1581 году. Этотъ литературный памятникъ, вмѣстѣ съ подложнымъ письмомъ Смеры, служитъ нагляднымъ доказательствомъ соцініанской пропаганды въ юго-западной Руси. Что переводчикъ имѣлъ въ виду и православныхъ читателей, это видно изъ того, что, кромѣ дѣленія текста на главы, онъ содержитъ и церковное дѣяніе по зачаламъ; изъ надписей же, сохранившихся въ рукописи, видно, что она преимущественно ходила по рукамъ духовенства<sup>1)</sup>. Если взять во вниманіе сказанное вообще о протестантскихъ обществахъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что влияние ихъ на православныхъ было очень сильное; кальвинизмъ, а потомъ соцініанство, подобно заразѣ, быстро охватило всю Литву и юго-западную Русь и каковы были успѣхи его, объ этомъ можно судить на основаніи современныхъ свидѣтельствъ.

<sup>1)</sup> Такъ, напр. въ одномъ мѣстѣ книги почеркомъ XVI в. подписанъ собственноручно какою то «Леонтій недостойный пресвѣтеръ» а въ другой не твердой рукой школьника тоже XVI в. написано: «попова княга, мовлю то, що попова Гапонова».

Князь Курбскій писалъ, что сошиніанская язва заразила собою едва не всю Волинь; Зиновій Огелскій также говорилъ: «востокъ діаволь развратилъ Бахметомъ, западъ Мартинномъ Нѣмчиномъ; а Литву Косымъ»; Скарга въ своемъ сочиненіи о Брестскомъ соборѣ 1596 года писалъ, что изъ 600 дворянскихъ фамилій Новоградскаго воеводства въ православіи едвали осталось шестнадцать. Правда, все эти извѣстія нѣсколько преувеличены, тѣмъ не менѣе, православные несли большой уронъ и этого нельзя отрицать. Даже самъ князь Острожскій, и тотъ былъ сильно расположенъ къ сошиніанамъ и послѣдніе считали его не только своимъ покровителемъ, но даже тайнымъ воспитателемъ и посвящали ему свои сочиненія <sup>1)</sup>).

Въ Литовскій періодъ евреи уже прочно осѣдаютъ на Волини. Здѣсь появляются правильно устроенныя общины, какъ то: Брестская въ XIV в., Луцкая въ XV в. и Владимирская въ XVI вѣкѣ. Еврейская община, носившая названіе «сбора», имѣла при себѣ свой молитвенный домъ или синагогу, особое кладбище и школу. На основаніи еврейскаго религіознаго міровоззрѣнія быть общины слагался такъ. Во главѣ ея стояло семь избранныхъ лицъ, которымъ предоставлялось самое широкое распоряженіе общиннымъ имуществомъ, такъ что они могли даже предметы, предназначенные первоначально для религіозныхъ цѣлей, обращать для другого употребленія, и постановленія ихъ имѣли обязательную силу для всехъ членовъ общины. По привилегіямъ, даннымъ Волинскимъ евреямъ 1388 и 1389 гг. княземъ Витовтомъ и потомъ подтверждавшимися послѣдующими Литовскими государями, они считаются непосредственными велико-княжескими подданными и потому на нихъ не могло распространяться крѣпостное право. Евреи, на ряду съ шляхтою, подчиняются суду велико-княжескаго чиновника, старостѣ или его замѣстителя—подстаросты, по дѣламъ уголовнымъ, а также по дѣламъ, касавшимся евреевъ и христіанъ.

Этотъ чиновникъ, называвшійся «жидовскимъ судьей» судилъ евреевъ и по гражданскимъ взаимнымъ спорамъ (въ дѣлахъ гражданскихъ евреи вѣдали сами собою, по сво-

<sup>1)</sup> Антитрипитаріи XVI в. Будрина, т. II, стр. 235, 245; Волинь, изд. Батюшкова, стр. 107; Н. Н. Малышевскаго: «Подложное письмо половца Ивана Смеры къ Владимиру св.» въ Тр. Кіев. Духов. Акад., 1876 г.; Сказаніе князя Курбскаго, т. II, стр. 266—276, 285; Истинныя Показанія, Духов. Вѣстн. за 1865 г., 49; Волинск. Епарх. Вѣдомости за 1891 г., № 27.

ему праву), если евреи оставались не довольны судомъ собственнымъ. Съ теченіемъ времени судъ и управленіе еврейской общины раздѣлялись такъ: первый находился въ рукахъ духовныхъ судей подъ руководствомъ раввина, которые судили на основаніи Талмуда, а управленіе сосредоточивалось въ рукахъ старѣйшинъ общины, представителей получившихъ въ послѣдствіи названіе «кагала». Судъ отправлялся обыкновенно въ Синагогѣ, при которой состояли еще слѣдующія лица: канторъ, или хазанъ; на его обязанности было пѣніе пѣсней и публичное чтеніе библии въ синагогѣ; школьникъ или шамешъ, прислужникъ и исправлявшій обязанность судебного пристава, вручалъ повѣстки лицамъ, обязаннымъ явиться въ судъ, производилъ судебные осмотры и проч.; рѣзникъ, или шохетъ, убивавшій животныхъ для потребленія. Евреи пользовались полной личною и имущественною неприкосновенностію, такъ что, кто причинялъ еврею смерть или какое насиліе, тотъ наказывался по общему земскому праву, какъ за убійство или насиліе шляхтичу. Особенными опредѣленіями ограждались религіозныя права ихъ; такъ, запрещалось принуждать еврея къ уплатѣ долговъ и вообще къ какому бы то ни было отвѣту въ еврейскіе праздники, за нарушеніе еврейскаго богослуженія, а также за наваденіе и разрушеніе еврейскихъ кладбищъ и синагогъ, устанавливались наказанія; запрещено было брать пошлину (мыто) съ еврейскихъ мертвыхъ тѣлъ, провозимыхъ на ихъ кладбища, на таможенныхъ заставахъ осматривать и тѣмъ нарушать ихъ покой. Запрещается также обвинять евреевъ въ томъ, что они иногда употребляютъ христіанскую кровь при своихъ обрядахъ, а если эти обвиненія бывали, то законъ требовалъ, чтобы они подтверждены были шестью свидѣтелями, тремя христіанами и тремя евреями и если обвиненіе не доказывалось, то обвинитель подвергался безъ всякаго снисхожденія тому наказанію, которому подлежалъ бы обвиненный. Благодаря покровительственному отношенію польско-литовскихъ государей къ евреямъ, послѣдніе захватили въ свои руки все: они отбили у шляхты аренды королевскихъ и помѣщичьихъ имѣній и таможенные откупа, которые до того были въ ея рукахъ и которые въ рукахъ евреевъ служили источникомъ многихъ злоупотребленій и притѣсненій; у горожанъ же они стремились отбить всякіе промыслы и мелкую торговлю и проч. Евреи при нѣкоторыхъ короляхъ, какъ напри- мѣръ Сигизмундъ ІІІ и его супругъ Боля пользовались большимъ вліяніемъ и благодаря этому достигали высшихъ должно-

стей въ государствѣ; такъ, крещенный еврей изъ Бреста, по имени Абрамъ Юзёфовичъ былъ поставленъ Сигизмундомъ на должность министра финансовъ (литовскаго подскарбія). Большой значеніемъ пользовался у Сигизмунда и братъ его, Михель Юзёфовичъ, который, въ качествѣ откупщика, арендуетъ въ королевскихъ имѣніяхъ соляныя и восковыя пошлины, таможенныя мыты и корчмы. Сигизмундъ такъ высоко цѣнилъ его заслуги, что даже наградилъ его потомственнымъ дворянскимъ достоинствомъ. Въ царствованіе Яна Собѣскаго евреи также пользовались всѣмъ расположеніемъ этого короля: Они имѣли къ нему свободный доступъ и за то слагали въ честь его панегрики. Особенное довѣріе Яна приобрѣлъ еврей Бетсоль, который заведывалъ не только частными королевскими доходами, но и коронными; его вліяніе на короля было такъ сильно, что предъ нимъ кланялись печати (канцлеры); булавы (гетманы) и жезлы (маршалки). Бетсоль возбудилъ противъ себя страшное негодованіе шляхты, такъ что при выборѣ новаго короля въ Racta Conventa внесена была статья — не имѣть королю при себѣ въ качествѣ фаворитовъ евреевъ. При томъ же Собѣскомъ близкимъ человекомъ къ нему былъ еще еврей Іона, докторъ, котораго обвиняли въ томъ, что онъ отравилъ своего благодѣтеля. Дочь Собѣскаго, жена Гановерскаго курфюрста, Тереза имѣла при себѣ жидка (Исе) изъ Плоцка въ качествѣ коидатера и шута. Въ силу всего этого христіанское населеніе Литвы весьма недоброжелательно относилось къ евреямъ. Общественное мнѣніе чинной разъ бывало такъ сильно возбуждено противъ нихъ, что государственная власть находила нужнымъ успокоивать его сильными мѣрами противъ іудейства, а именно — изгнаніемъ ихъ. Такъ поступилъ Литовскій князь Александръ въ 1495 г., издавшій указъ объ изгнаніи евреевъ изъ Литвы, а ихъ дома и земли приказалъ конфисковать. Дѣйствительно, еврейскія общины въслѣдствіе такого распоряженія должны были удалиться изъ Бреста, Луцка, Владиміра и другихъ мѣстъ. Но это бѣдствіе продолжалось не долго, до 1503 г., когда имъ опять дозволено было возвратиться на старыя мѣста. Особенно сильную ненависть противъ себя евреи возбуждали тѣмъ, что они вообще враждебно относились къ христіанамъ и позволяли себѣ среди нихъ пропаганду своего ученія. Въ 1539 году какой-то еврей обвинилъ всѣхъ литовскихъ жидовъ въ томъ, что они обращаютъ христіанъ въ свою вѣру, покупаютъ христіанскихъ дѣтей, обрѣзываютъ ихъ, а обрѣ-

защедъ высылають въ Турцію; кромѣ того, въ Тыкотинѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ они умертвили до пятидесяти христіанъ. Нѣкоторые изъ евреевъ худили даже христіанство, какъ напримѣръ, врачъ Матѳей, который былъ обвиненъ въ оскорбленіи католической религіи и за то былъ сожженъ на кострѣ. Наибольше сильнымъ обвиненіемъ противъ евреевъ было обвиненіе ихъ въ религіозномъ фанатизмѣ, по которому они злоупотребляли св. Евхаристіей и убивали христіанскихъ дѣтей и кровь ихъ употребляли при нѣкоторыхъ религіозныхъ своихъ обрядахъ. Хотя обвинять евреевъ въ этомъ преступленіи было запрещено закономъ, тѣмъ не менѣе обвиненія эти повторялись неоднократно. Въ 1564 г. въ городѣ Бѣльскѣ (въ Подляхін) былъ повѣшенъ еврей Бернатъ Абрамовичъ, обвиненный въ убіеніи дѣвочки въ Нарвѣ, а въ 1636 году любельскій трибуналъ своимъ декретомъ призналъ виновнымъ въ убіеніи христіанскаго дитяти еврея Марка и другіе <sup>1)</sup>).

Не смотря на свое привилегированное положеніе въ Литвѣ, евреи очень часто принимали христіанство, особенно богатые. Желая пользоваться всѣми преимуществами, какими пользовалась шляхта, евреи ради этихъ личныхъ выгодъ легко оставляли свою религію и принимали ту, какой держалось въ это

1) Замѣтимъ, между прочимъ, что обвиненіе евреевъ въ убійствѣ христіанскихъ дѣтей съ ритуальною цѣлью повторяется и въ наши дни, и повторяется довольно часто. Не заходя въ далекое прошлое, достаточно вспомнить дѣло объ убіеніи христіанскаго ребенка на о. Корфу въ Греціи въ прошломъ 1891 году, въ которомъ были обвинены евреи. Дѣло это, не смотря на страшное возбужденіе христіанскаго населенія, не дошло до суда только потому, что оно должно было неминуемо окончиться обвинительнымъ приговоромъ еврея, обвинявшагося въ убійствѣ. Такой исходъ могъ вызвать на всемъ Востокѣ жестока преслѣдованія противъ евреевъ, что было совсѣмъ не желательно для греческаго правительства, финансы котораго сильно зависятъ отъ благосклонности еврейскихъ биржъ. Другой случай былъ около года тому назадъ въ Баваріи, въ Германіи. Еврейскій рѣзникъ, Бушооръ имѣлъ ученика, двѣнадцатилѣтняго христіанскаго мальчика, Іогана Хеймана. Однажды мальчикъ исчезъ. Двѣ свидѣтельницы однако видѣли, какъ жена рѣзника поздно вечеромъ тащила его за руку въ дверь своего дома. На слѣдующее утро родные мальчика нашли его зарѣзаннымъ въ коровьемъ сараѣ Бушоора и присланный изъ Берлина сыщикъ Вольфъ прямо обвинилъ рѣзника въ убійствѣ. Мало того, всѣ свидѣтели (болѣе 20 человекъ) дали показаніе противъ него, медицинское освидѣтельствованіе трупа также показало, что убійство совершено рукою опытнаго рѣзника и что въ тѣлѣ убитаго не осталось ни кровинки. Все это заставило власти арестовать Бушоора, но въ скоромъ времени его выпустили на свободу и дѣло на томъ остановилось.



время правительство и высшее общество, т. е. римское католичество. Такъ какъ на православіе и въ этотъ періодъ уже поднимается гоненіе со стороны католиковъ, то понятно, что и евреи, какъ вслѣдствіе вообще своей вражды къ христіанству, такъ въ особенности изъ желанія угодить католическому правительству, старается всячески вредить православной вѣрѣ, отнимая у православныхъ церквей разныя угодья и причиняя имъ святотатственные оскорбленія. Въ 1669 году возникъ въ Брестѣ долго тянувшійся процессъ между православными и брестскими жидами изъ за обладанія плацомъ, на которомъ некогда была построена православная церковь св. Космы и Даміана и которымъ впослѣдствіи завладѣли жида<sup>1)</sup>. Въ указанномъ году священники Лазаревичъ и Григорій Воснецъ устроили церковную процессію и поставили на Космо-Даміанскомъ плацу крестъ, заявивъ тѣмъ самымъ притязанія на принадлежность этого плаца православнымъ. Дѣло дошло до свѣтской власти и, несмотря на то, что означенные священники представили всѣ документы о дѣйствительномъ когда-то существованіи на спорномъ мѣстѣ православной церкви и такимъ образомъ доказали свое право на владѣніе имъ, тѣмъ не менѣе Литовская католическая власть нашла притязаніе ихъ незаконнымъ и оставила по прежнему владѣть плацомъ жида<sup>1)</sup>. Спустя три года по окончаніи этого процесса въ войтовскій брестскій судъ внесенъ былъ новый процессъ брестскими землемѣромъ Александромъ Чеховскимъ. Въ процессѣ этомъ между многими злоупотребленіями жидовъ упоминались и слѣдующія: «жида, для поруганія святой христіанской вѣры, утащили ночью съ Космо Даміанскаго плаца крестъ, возлѣ котораго совершалась торжественная церемонія, и спрятали его

1) Христіанское населеніе мѣстечка стало сильно роптать на прокуратуру г. Кельна, ведшую очень пристрастно слѣдствіе (напр. подкупали свидѣтелей, объявляли трезвыхъ пьяными и пр.). Кромѣ того, евреи мѣстечка Ксантена громко похвалялись еще ранѣе освобожденія Бушоора своимъ вліяніемъ, утверждали, что «нашего-де не поембютъ предать суду» и открыто ссылались на вліятельныя протекціи, называя имена министра Херорурта и другихъ высокихъ сановниковъ. Толки объ этомъ ритуальномъ убійствѣ приняли столь широкіе размѣры, что министру Істинціи пришлось таки послать особаго чиновника для производства новаго слѣдствія, которое «очевидно» окончится также какъ и первое. (Новое Время, 1892 г., № 5692, 5699).



неизвѣстно куда; заняли также и то мѣсто, на которомъ похоронены были тѣла умершихъ христіанъ<sup>1)</sup>.

Въ этотъ періодъ православнымъ пришлось много вытерпѣть бѣдствій отъ войнъ, которыя были очень часты. Такъ, во время борьбы польскихъ и литовскихъ государей за галицко-волинскую землю, послѣдняя подвергается опустошенію со стороны короля Казимира. Въ 1346 году онъ вторгается въ Галицію и Волинь и завоевываетъ одинъ за другимъ: Галичъ, Луцкъ, Владиміръ, Холмъ и другіе города до Кременца включительно; въ скоромъ времени прогнанный отсюда, онъ въ 1349 году овладѣваетъ въ другой разъ Владиміромъ, Луцкомъ, Холмомъ, Брѣстомъ. Какъ въ первое свое пашествіе, такъ и теперь поляки грабили православные храмы и уносили изъ нихъ все, что было драгоцѣннаго: кресты, сосуды, одежды, обдирали оклады на иконахъ и проч. Подобное же пашествіе на Волинь дѣлается въ 1431 году со стороны Ягелла. На этотъ разъ поляками были захвачены Владиміръ и нѣкоторые другіе города Владимірской области, которые были разграблены и разрушены до основанія. Но особенно большое зло церкви причиняли татары, нападенія которыхъ на юго-западную Русь увеличиваются со времени возникновенія крымскаго ханства. Въ царствованіе Казимира IV, сподвижникъ Тамерлана Мурза Едигей, выгнанный изъ Сарайской Орды, захватилъ въ свои руки власть надъ ордою крымской, и въ скоромъ времени послѣ этого послѣдняя окончательно отделилась отъ золотоордынскихъ хановъ, получивъ себѣ особую династію правителей въ лицѣ Гиреевъ. Одинъ изъ нихъ, Менгли-Гирей былъ самымъ усерднымъ союзникомъ московскаго князя Ивана III, въ борьбѣ его съ литовскими государями. Никогда литовская Русь не испытывала такихъ страшныхъ опустошеній, какъ при Менгли-Гирей; при этомъ ханѣ крымская орда, и получила тотъ, по преимуществу хищный разбойническій характеръ, которому она слѣдовала потомъ въ теченіе трехъ столѣтій по отношенію къ своимъ христіанскимъ сосѣдямъ. Не было почти ни одного такого года, когда бы крымцы не дѣлали набѣга, а такъ какъ на пути ихъ самая южная земля была Подольская и Волинская, то послѣднія

<sup>1)</sup> Литовскіе евреи, Бернадскаго, стр. 348—385, 394—410; Исторія Россіи, Иловайскаго, т. III, стр. 589—593, 594—596; Акты Вилен. Археограф. Ком., т. V стр. VII—XXXVIII; Encykloped. Powszechn. t. XXVIII, p. 1126—1141.

болѣе, всѣхъ и терпѣли отъ ихъ нашествія. Всякій разъ варвары разрушали церкви и монастыри, губя все, что было въ нихъ и, всякій разъ уводили огромное число плѣнниковъ и въ этомъ послѣднемъ состояло главное зло ихъ набѣговъ какъ для государства, такъ и для церкви. Изъ болѣе опустошительныхъ набѣговъ татаръ, которые занесены современниками въ лѣтописи, были слѣдующіе.

Въ 1399 году Витовтъ потерпѣлъ страшное пораженіе на берегахъ рѣки Ворсклы отъ Хана Тимурькутлуд; преслѣдуя разбитаго Витовта, Ханъ прошелъ съ своей ордой и по Волынской землѣ до самаго Луцка, разграбивъ и опустошивъ все на своемъ пути. Въ 1474 году татары въ самую жатву напали на Подолію, были и на Волыни, захвативъ христіанъ «о сто тысячей», а во время набѣга 1512 года кн. К. Острожскій, разбивши войска Менгли Гирея, освободилъ большое количество христіанскаго полона; въ 1516 году число освобожденныхъ тѣмъ же княземъ христіанъ послѣ битвы подъ Сокольскомъ и Каменцемъ, простиралось до сорока тысячъ. Число плѣнныхъ христіанъ «изъ народа королевскаго» т. е. изъ юго-западной Россіи, было такъ велико, что эти плѣнные занимали собою всѣ рынки крымскаго полуострова, особенно же такой рынокъ славился въ городѣ Кафѣ (теперешній Феодосій); они (плѣнные) обратились какбы въ ходячую монету, которой татары расплачивались за весь покупаемый ими товаръ.

Совсѣмъ въ нныя отношенія къ русскимъ становятся татары, поселившіеся въ юго-западной Руси. Они заняли окраины южной Россіи на первыхъ же порахъ своего появленія здѣсь, а именно: Мехлибужцы, Возвягль, Городно, Сѣмочь, Острогъ и мѣстности между Болоховымъ и Тетеревымъ. Въ девятидесятыхъ годахъ XIV в. число татаръ въ литовской Руси увеличивается приходомъ сюда Хана Тохтамыша, который, будучи разбитъ Тамерланомъ, а потомъ совсѣмъ изгнанный изъ орды Темиръ Кутлумъ, нашелъ убѣжище себѣ съ женами, дѣтьми и большимъ количествомъ своихъ татаръ у Витовта. Люди, пришедшіе съ Тохтамышемъ, умножили собою число татаръ, поселившихся въ западной Руси. Наплывъ татаръ въ Литву былъ и въ теченіе всего XV в., когда претенденты на разные престолы въ степяхъ уходили подъ защиту Ягеллоновъ и приводили съ собою цѣлыя оршаки своихъ сторожниковъ. Отношенія между татарами и русскими устанавливаются мирнаго характера; татары признали власть литовскаго государя и за пользованіе землей несли повинность военной

службой, дѣлились на стѣги (на подобіе полковъ), состояли подъ начальствомъ утвержденныхъ королями начальниковъ и перѣдко сражались противъ своихъ единоплеменниковъ. Положеніе татаръ въ литовскомъ государствѣ было самое терпимое. По описанію современника XVI в., татары имѣли мечети, хотя и убогія и пизкія, сдѣланныя изъ дерева, безъ минаретовъ, безъ домовъ, назначенныхъ для бѣдныхъ (строить богато-украшенныя не позволяла бѣдность татаръ) по всѣмъ болѣе или менѣе большимъ селеніямъ и даже въ самой столицѣ, Вильнѣ; были и домовыя мечети у знатныхъ и богатыхъ татаръ, такъ что ихъ насчитывалось болѣе ста. Призываніе на молитву происходило предъ самой мечетью, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ татаринъ обходилъ улицу и громкимъ голосомъ созывалъ правовѣрныхъ на молитву. При мечетяхъ находились кладбища, также бѣдныя, безъ надгробныхъ памятниковъ; имамовъ содержали на свои средства, за что они обучали еще татарскихъ дѣтей и нѣкоторыхъ готовили къ духовному званію. Татары находились подъ покровительствомъ государственныхъ законовъ и между собою управлялись по своему праву, а съ христіанами — по правамъ истиннымъ. Жизнь между русскими и литовцами не могла не повліять на татаръ. Они стали также заниматься земледѣіемъ, ремеслами, за исключеніемъ только торговли, жепцины же ихъ пасли стада овецъ и козъ; перенимали у русскихъ ихъ нравы и обычаи, языкъ, такъ что татары, жившіе по городамъ, забывали свою родину рѣчь. Историкъ Стрѣйковскій говоритъ, что послѣ побѣды, одержанной Ольгердомъ надъ подольскими татарами въ 1331 году, часть ихъ переселилась въ Добруджу и потомъ, когда онъ путешествовалъ по этому краю, то нашелъ потомковъ этихъ татаръ, говорящихъ на русскомъ языкѣ; они даже угощали путешественника *winnymi gronami i garbuzami slodkimi* своего собственнаго производства. Не могли татары не принимать и христіанской вѣры. Еще во времена Ольгерда часть ихъ крестилась, какъ это можно видѣть изъ того, что въ числѣ сражавшихся и убитыхъ въ сраженіи 1331 года былъ султанъ съ именемъ Дмитрія; съ теченіемъ же времени они все болѣе и болѣе поддавали вліянію христіанской религіи, такъ что ко второй половинѣ настоящаго столѣтія они всѣ почти сдѣлались христіанами и даже нѣкоторые изъ нихъ были епископами; такъ Фурсъ былъ епископомъ Хелмскимъ, а Гуторевичъ-Сюленскимъ. На оста-

вавшиея же въ магометанствѣ христіанство вліяло тѣмъ, что всѣ они нѣли у себя по одной жемѣ, не исключая и богатыхъ<sup>1)</sup>.

Не смотря на неблагопріятныя условія число православныхъ храмовъ и монастырей въ этотъ періодъ продолжало увеличиваться. Такъ, нужно думать, что еще сѣмьюми князя Юрія І Львовича сооружена была на мѣстѣ кончины его во Владимірѣ-Волинскомъ церковь Св. Георгія. Литовскій князь Любартъ Гедиминовичъ, владѣвшій Волинію тотчасъ по прекращеніи рода русскихъ князей, построилъ много церквей въ своемъ княжествѣ. Имъ основанъ былъ городъ Любартъ и имъ же здѣсь построено былъ храмъ во имя своего ангела, Св. Димитрія и, какъ полагаютъ, такой же въ Луцкѣ; въ послѣднемъ городѣ онъ украсилъ и обновилъ соборный храмъ во имя Іоанна Богослова. Огъ XIV в. извѣстенъ Спасскій Красносельскій монастырь близъ Луцка, а князя Острожскіе построили храмы: Никольскій, Пречистенскій, Богоявленскій и Васильевскій въ городѣ Острогѣ; Межиричскій Троицкій въ предмѣстьѣ Острога Межиричѣ, и монастыри: Дерманскій и Дерманскій Преображенскій. Къ этому же времени относится и построение часовни въ м. Гульчѣ Острожскаго уѣзда съ мѣстно чтимой иконой Св. Николая. 1490 года кн. О. М. Черторыжскій основалъ Клеванскій монастырь, а вблизи Луцка, или въ его уѣздѣ, Пересопницкій — Богородицкій; въ Овручѣ — Іоакимо-Аппенскій и Богородицкій (1496 г.); Мстиславль — Пустынский-Богородицкій (1496 г.); въ Дерманѣ — Троицкій (1499 г.), во Владимірѣ-Волинскомъ — Спасскій (1500 г.). Въ 1494 г. Владимірескій епископъ Вассіанъ возобновилъ Владимірескій Успенскій Мстиславовъ соборъ и снабдилъ его иконой Богонатери греческаго письма. Въ XVI вѣкѣ были построены слѣдующіе православные монастыри: Городищенскій Заславскаго уѣзда; Корецкій Новоградволинскаго уѣзда; Морецскій Ровенскаго уѣзда, основанные Корецкимъ княземъ Богушемъ; Мелецкій Николаевскій Ковельскаго уѣзда,

<sup>1)</sup> Густин. лѣтоп. подъ 1474, 1498 гг.; Исторія Россіи Иловайскаго, т. II, стр. 80, 82, 267, 201, 292, 217, 303; т. III, стр. 36, 104; Историческій очеркъ Волини, стр. 89; Болоховская земля, Дашкевича, стр. 35—39; Kronika Strzykowsk., t. II p. 6—7; Obraz Litwy; Jaroszewicz, t. II, p. 80—82, 200—202, Encyklop. Powszechn., t. XXV, p. 25—32.

основанный князем Сангушко; Вереийскій тоже Ковельскаго уѣзда основанъ княземъ А. Курбскимъ, Загоровскій во Владимірскомъ уѣздѣ основанъ Загоровскимъ; женскій Заславскій, Кременецкій Спасскій, Гощанскій Острожскаго уѣзда, Ясногородскій, Житомирскаго уѣзда, Клищенскій въ Овручскомъ уѣздѣ, Четвертинскій Луцкаго уѣзда, Троицкій Житомирскаго уѣзда и другіе <sup>1)</sup>).

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1088: с. **ДРАЧИ** <sup>2)</sup> при двухъ небольшихъ прудахъ, волости Бутовецкой, отъ Житомира 180 в., отъ Заславля 28 в., ближ. почт. ст. Староконстантинова 20 в., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 35 вер., ближ. прих. с. Лашекъ 5 вер., с. Великой Медвѣдоки 3 в., с. Великихъ-Пузырковъ въ 3 в., с. Лавриновецъ 3 вер. Приходъ 6 кл. Церковь во имя Св. Василія Великаго. Построена въ 1766 году, но кѣмъ—неизвѣстно. ДЕРЕ-

<sup>1)</sup> Волынь, изд. Батюшкова, стр. 62—63: Исторія Русской Церкви пр. Магарія, т. IX, стр. 133—134.

<sup>2)</sup> Село Драчи, подъ именемъ с. Драчи Сульжиской волости, какъ имѣніе князя Януша Острожскаго, казначея Краковскаго, упоминается въ актѣ отъ 7-декабря 1604 года,—въ донесеніи возныхъ Волынскаго воеводства Криштофа Шукки и Станислава Янговскаго Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими селъ и мѣстечекъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 г.; въ числѣ этихъ селъ упоминается и с. Драча. (Архивъ ч. 6, т. 1, стр. 290). Въ архивѣ церкви с. Драчей хранятся слѣдующіе документы:

Первый документъ отъ 1755 года: «Janusz Alexander Lubartowicz na Białym Kowlie, Smolanach, Rakowie, Ostrogu i Zasławiu książę San-guszko Prabia na Wisniczu Jarosławiu i Tarnowie Ordynat Ostrogski.

Oznaymując komu o tem wiedzieć należy, iż ja motiwe augendi Cultus Divini pozwoliłem w dobrach moich we wsi Dracze do Ordynacyi Ostrogskiej należancey ad resens w possesyi Jmci pana Alexandra Kuzewskiego Stolnika Latyczewskiego za iego przykładem i

вянная, на кам. фундам., довольно. прочна и вмѣстительна. Въ 1872 г. перестроена, при чемъ сдѣланъ новый куполъ; въ 1884 г. крыша покрашена масляною краскою; въ 1886 г. устроенъ новый иконостасъ и вся церковь внутри покрашена. При ней очень ветхая колокольня. Утварью церковь не вполне достаточна. Копии метрич. книгъ хранятся съ 1766 года, а испов. вѣдом. съ 1853 года. Проводы бываютъ въ субботу Оумной пѣдѣли. Земл. усад. и подъ цер. погостомъ 1 дес. 1200 саж., пахат. въ 3 сѣнахъ 27 дес. 1035 саж. и сѣнокосъ 8 дес.

usilnym staraniem, aby parafianom tamczynym większa do nabożeństwa mogła być commoditas; Cerkiew nowa nigdy tam przedtym niebędącą pod założeniem Sgo Wasyla wyfundować. Do której to Cerkwi dla sufficiencyi kapłanów za presentanii memi albo successorów moich; przy teyże Cerkwi teraz i napotem: Zostaiaćmi, nadać wiecznemi czasy pola w gruntach Draczewskich w każdą Rękę na dni ośm i sianożeci na kosarżow, dziesięć, i mieysce na Rezydencya Kapłańską wraz z ogrodem naznaczam, które to grunta jme pan possessor, sine praedjudicio dworskich i poddanstwa, wydzielić każe, nadewszystko mieć chcę niodniennie, aby po konsekraeyi w teyże Cerkwi święte nabożeństwo prawdziwie—Ritus Graeco uniti porządnie odprawowało się i obligacya przy służbie Bożej za kollatorów acviternie trwała. Datum w Konstantynowie die 24 julij 1733 an. Jannusz Alexander Xiaże Sanguszko, ord. ostrogs. mpr.». Печати нѣтъ.

Второй документъ отъ 1792 года: «Теофіла з' хіаząt Jablonowskich Xieźna Sapieżyna, krayczyzna W. X. Lit. Na Jablonowach, Xstwie Lachowickim, kluczach Teofipolskim, Sulżyńskim, Lisiańskim, Steblowskim, Olchowcu, Zawałowie, Podhorcah, Chorosnie, Kamionce, Czarnolesie y Grodka—Driedziezka—Ilrabstwa Wisznickiego y ключа Wielickiego доżywотна Pani!»

Jaśnie Wielinożnemu Jmci Xdzu Stefanowi Lwińskiemu Biskupowi koadjutorowi z następstwem y administratorowi z zupełną Jurydykeją Luckiemu y Ostrogskiemu, orderu S. Stanisława kawalerowi z należytyми uszanowaniem. Cerkiew Parafialna pod tytułem S. Basylego w. wakuje po śmierci Xdza Stefana Ostrowskiego, którą on za prawem sobie służącym do żywota swego posiadał, do której tym sposobem waktięcący gdy mi Jwwna Pan daiesz pasterskie Zalecenie za klerykiem Grzegorzem Lebedynskim w szkole jego Dyecezyi z nauk y dobrych obyczajów do stanu duchownego usposobionym; poważaiąc takowe jego zalecenie pomienionego kleryka Grzegorza Lebedyńskiego z mocy prawa kollacyi moiey prezentować umysliłam; jakoż tym moim piśmieniem prezentuję, upraszaiąc iż byś to co do jego pasterskiej zwierzechności należy, w osobie odemnie prezentowaney dopełnić raczył, y do posadania aktualnego cerkwi w dobrach moich dziedzicznych wsi Draczeah wprowadzić rozkazał. Ja zaś tego Grzegorza Lebedyńskiego przy wszelkich Cerkwi Draczewskiej własnościach Erekeją dozwoionych y do niej należących tudzież wolnościach y swobodach stanowi duchownemu przyzwoitych razem z moimi następcami konserwować przyrzecam;



677 саж., всего 37 дес. 505 саж. Земля—черноземна и отъ церкви находится въ 3 вер. и меньше. На эту землю имѣются планъ и отдаточный листъ Поземельной Коммиссiи отъ 22 сентября 1822 г., подлинникомъ хранящіеся въ архивѣ Волын. дух. Конепсторiи. Копія плана, хранившаяся при церкви, вручена частному землемѣру Гебультовскому въ 1852 г. для составленія новаго плана, но и до настоящаго времени она не возвращена, и новаго плана нѣтъ. Копія же отдаточнаго листа хранится при церкви. Кромѣ того, къ усадебной землѣ дорѣзана часть, но въ какомъ именно количествѣ—неизвѣстно.

w tym obowiązku, aby za nas tey swoiey Cerkwi kollatorow Pana Boga prosil, która to prezente podpisem własney Ręki zwickley Pieczęci stwierdzam. Działo się w Wisznieach dnia 4 maja roku 1792. Teofila z Xzai Jabłonowskich Sapiezyna». Печать сургучная.

*Tremu dokumentu omz 1791 r. o: Stephanns Leviński Dei et S. Sedis Apostolicæ Gratia Episcopus, Coadjutor cum successione et administrator cum plena jurisdictione Luceoricensis et Ostrogiensis, ordinis S. Stanislai Eques.* Dilecto nobis in Christo Adm. Reverendo Michaeli Kuczyński parochi jereszoriensi salutem in Dno. Datur facultas contrahendi matrimonium Gregorio Lebedyński Ritus nostri, juveni eum Helena Wolska Uidua Ritus latini ommissis denuntiationibus ex parte sponsi, postquam ea parte dictæ sponsæ Denuntiationes publicatæ extinent, vel super his authenticum exhibeatur Indultum, dummodo parentum, vel quorum dicti sponsi subsunt potestati, accedat consensus nullumque inter contrahentes Canonjem, interveniat impedimentum, idque tribus testibus contractui Eiusdem matrimonii adhibitis, postquam celebratum contractum, nomina et cognomina tam contrahentium, quam testium, nec non præsens Indultum in librum metrices Copulatum inserantur, sive idem Indultum originale circa dictum Librum, assernetur. In quorum fidem et Dat. Rozyseis. Die 28 Septembris 1791 anno, Teodorus Oehrymowicz Can. Cathed. Luce, index delegatus mp.». Печать есть.

Въ архивѣ церкви с. Драчей имѣются слѣд. старопечатныя книги: 1) *Трифоліонъ*, сіесть словопитаніе, за державы его милости великаго короля Станислава Августа. Благословеніемъ Его Преосвящ. Кирѣ Кириана Стецкаго, Еззарха всея Руси, Луцкаго и Острож. Епископа. Тицаніемъ же и пздивеніемъ монаховъ чина св. Василія Вел. во св. Чудотв. *Почаевской* Лаврѣ изданъ отъ Р. Хр. 1773 (1777 г.) року; 2) *Трифоліонъ*, сіесть трибенець св. Четырдесятницы, благословеніемъ Преосв. Господина Кирѣ Осодосія Лубиенцаго—Рудницкаго, Еззарха Митрополи Кіевскія и всея Руси, Епископа Луцк. и Остр... Тицаніемъ и пздивеніемъ монаховъ св. общежительныхъ обителей *Почаевскія* чина св. Василія Вел. въ лѣто отъ Р. Хр. 1744 г. (имѣется пздись чернилами); 3) купленъ 1766 г. Во имя Отца и Сына и Св. Духа—Сію книгу коштомъ своимъ купихъ р. Б. Иоанъ Старый обиватель Драчевски, за zlt. polskich 36 do cirkwy (Draezewskiy), 3) *Евхологіонъ*, сіесть требникъ, за благословеніемъ боголюбивыхъ епископовъ православныхъ и за привилегіями на-



Причтъ владѣть землею спокойно. Кромѣ того—въ кругу полей крестьянъ дер. Пеньковъ есть около 8—10 десятинъ лѣса, который, по увѣренію старожиловъ, нѣкогда принадлежалъ къ фундушу Драчевской церкви, но въ старинныхъ актахъ, найденныхъ при Сульжинской церкви (с. Сульжинъ было имѣніе того же помѣщика, что и д. Пеньки), противъ означенной земли сдѣлана помѣтка: «odebrano do Grebeninki», и этой землей въ настоящее время пользуется причтъ Пашковецкой церкви Староконстантиновскаго уѣзда. Объ этой землѣ было заведено дѣло святии Бурчакъ-Абрамовичемъ, по Волин. дух. Консисторіей оставлено, по давности, безъ послѣдствій. Причтъ: святии 300 р. и псаломъ 50 р. Для святии дерев. домъ построенъ въ 1884 г., низъ хоз. же постройки—однѣ амбаръ, сарай для скота и экипажный сарай ветхи и требуютъ исправленія, а другія—конюшня съ сараемъ

спѣвшихъ королевъ польскихъ. Тицаніемъ же и изживеніемъ Братства Ставропигіи при церкви храма и Прѣбл. Маріи Дѣвы Бог. Успенія ея, въ богоспасе-  
емомъ градѣ Львовѣ въ лѣто. Бѣгъ міру 7333 (7227), а отъ Р. Хр.  
1719) Мца октября 18 дня на св. Ап. Еван. Лук. 4) рукопис-  
нымъ обиходъ съ вицѣтгами. Храмовой праздни. Драчевской церкви  
— 1 января, день памяти св. Василия Великаго, но народъ почему то  
празднуетъ не 1 января, а 26 октября—день памяти св. Великом. Дми-  
трія. Къ народнымъ обычаямъ здѣсь, какъ и въ другихъ селахъ этой  
мѣстности, должно отнести обычай молодежи въ первые 2—3 дня  
св. Пасхи собираться на церков. погостъ и пѣть особыи пѣсни, какъ  
напр., «Зельмана» (начинается такъ: «На дзень добрый Зельманъ, на дзень  
добрый его братъ, на дзень добрый Зельманова и напова родина. За чѣмъ  
пришовъ Зельманъ, за чѣмъ пришовъ панъ... или—«Где, где Зельманъ,  
Где, где панъ»), естественно относящихся къ тому тяжелому для Волини  
времени, когда церков. православная лихами отдавалась въ аренду  
жидамъ—корчмарамъ,—этому, всегдашнему бычу нашего крестьянства.  
Кромѣ «Зельмана», поютъ еще «Володаря», имѣющаго значеніе, какъ  
обычай старины глубокой. Во время пѣнія этой пѣсни молодые дѣвушки  
и пожилые женщины берутся за руки и образуютъ правильный кругъ,  
сопровожаемый медленными и плавными движеніями. Въ праздни. Рожде-  
ства Христова поются особыи «болядки», часто искаженныя и утратив-  
шія свой первоначальный типичный характеръ. Обыкновенно для этого  
собираются молодые парни и ходятъ по порядку по хатамъ «болядовать».  
Только съ 1885 г., по настоянію мѣстнаго священника о. Ник. Бурчакъ-  
Абрамовича, эти почти лишеныя смысла болядки были замѣнены дру-  
гими—осмысленными, которымъ были научены грамотные парни по  
«Богогласнику», изд. Холмскимъ Богородичнымъ Братствомъ, при чемъ  
пѣнію сихъ болядь (по Богогласнику) обыкновенно предшествуетъ тро-  
парь празднику. Парни «за коляду» получаютъ подачку въ видѣ 1 коп.  
или булки хлѣба, и это составляетъ доходъ церкви. На кануны же  
Новаго Года обыкновенно малыя дѣти ходятъ по хатамъ и «щебрують», за что  
получаютъ подачку въ свою пользу, хлѣбомъ или пирогомъ. Заслужи-

для сѣна, ледникъ и погребъ—прочны и хороши; гѣмно разрушено ураганоу 20 іюня 1890 г. Для псалом. домъ 2 комнатахъ съ кухнею, кладовою, амбаремъ, а также гѣмно, сарай для скота и конюшня—прочны, но требуютъ новой крыши. Однокл. цер.-прих. школа сущ. съ 1853 г., помѣщается съ 1870 г. въ обществ. домѣ, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 100 р. 2 коп., при чемъ отопленіе и ремонтъ происходитъ натурою; учительницей состоитъ свящ. дочь Александра Іоилѣвна Должайская, окончившая Острожское Блудовское училище; учениковъ въ 1890 году 38 м. п. и 12 ж. п. Владѣлецъ села Ѳаддей Ѳаддеевичъ де-Мезеръ. На двухъ прудахъ имѣются двѣ водяныхъ мельницы; кромѣ того есть еще двѣ вѣтряныхъ мельницы. *Деревни прихода:* Пеньки въ 4 вер. и Болкуны въ 1/2 вер. Последняя деревня вошла въ составъ сего прихода отъ прихода с. Вел.-Медвѣдоки, по Указу Вол. дух. Конс. отъ 1887 г. *Дворовъ* 172 1/4, домовъ 250, прихож. 1403 д. об. п.; рим.-катол. 170 д. об. п.; протестантовъ 2 ж. п.; евреевъ 20 д. об. п. *При Драчевской церкви священнослужителями* состояли: 1) свящ. Стефанъ Островскій съ 1760 г. по день смерти 24 февраля 1792 г., умеръ 62 лѣтъ и погребенъ Бѣлокришницкимъ протоіереемъ Іоанномъ Таборовскимъ, въ послѣдніе два года жизни онъ,

ваютъ вниманія также свадебные обрядовые обычаи. Такъ, на канунѣ свадьбы въ домъ жениха и невесты собираются родные и послѣ панихиды и поминовенія умершихъ родныхъ (по выходѣ священника) начинается приготовленіе и печеніе такъ наз. «коровая». Для сего выбираются 4 млодыя женщины, извѣстныя своею счастливою супружескою жизнью, и съ приѣздами готовятъ тѣсто для коровай. Предварительно же вносятъ въ хату *снопы*, составленный изъ различныхъ хлебныхъ колосьевъ, ставятъ его въ красномъ углу, просятъ благословенія у всѣхъ присутствующихъ и затѣмъ поютъ пѣсню: «Благослови, Боже, Пречистая эмске (поможетъ) и отецъ и маты, и вся семья въ хатѣ, своему дитяти коровай росчиняти». Приготовленіе коровай сопровождается разными обрядами, напр., умовеніемъ рукъ и т. п. съ подходящими сюда пѣснями и приѣздами, напр.: Отчичий, «Боже, грѣшницю, бери матюкоу водицу» и т. п. При погребеніяхъ было обыкновеніе совершать въ родѣ языческой тризны—на второй и третій день послѣ похоронъ надъ могилою покойника,—но этотъ обычай уничтоженъ, но настоящію нынѣшняго мѣстнаго священника Н. Абр. Еще заслуживаетъ вниманія—обычай въ рождественскій сочельникъ—«*просить батюшку и матушку на святую вечерю*». Онъ состоитъ въ томъ, что всѣ лучшіе хозяева прихода, особенно такъ назыв. братчики и сестрички, посылаютъ своихъ дѣтей въ домъ священника просить на святую вечерю, при чемъ приносятъ 3 хлеба, кутью и рыбу. Не напоминаетъ ли сей обычай волжовъ, принесшихъ родившемуся Спасителю дары...

по болѣзни, не могъ исполнять требъ, а потому за него исполняли ихъ—парохъ Зеленинскій *Іоаннъ Захаринскій* (въ 10 вер. отъ с. Драчей), парохъ Лавриновецкій *Василій Васильевичъ* (въ 4 вер. отъ с. Драчей) и *Андрей Островскій* (сынъ о. Стефана, родился 19 августа 1760 г.); послѣ смерти о. Стефана, съ 24 февр. 1792 г. по 24 іюля того же года приходъ наблюдали—парохъ Лисинскій—*Іоаннъ Куцинскій* (с. Лисинцы приписаны нынѣ къ Лашковскому приходу) и конюкторъ (коадьюторъ?) Мазепинскій *Василій Островскій*; 2) парохъ *Григорій Гавриловичъ Лебединскій* съ 24 іюля 1792 г. по 21 ноября 1803 г.; затѣмъ съ ноября 1803 г. по сентябрь 1806 г. приходъ наблюдали—парохъ Лисинскій *Іоаннъ Куцинскій*, парохъ Пузыредскій *Іосифъ Дачковскій* и парохъ Велико-Медвѣдовскій *Іоаннъ Палеховскій*; 3) свящ. *Симеонъ Θεодоровичъ Гриненко* <sup>1)</sup>, быв. діаконъ г. Заславля и членъ Заслав. дух. Правленія, служилъ съ сентября 1806 г. по 1824 г.; 4) зять о. Гриненко, свящ. *Степанъ Ивановичъ Сьтинскій*, изъ оконч. Вольн. дух. Семинарію, съ 1824 г. по сентябрь 1835 г.; затѣмъ съ 1835 г. по 1837 г. приходъ наблюдалъ опять *Симеонъ Гриненко*; 5) прих. свящ. *Іоаннъ Іосифовичъ Платовичъ* съ 1837 г. по 3 марта 1884 г., затѣмъ съ 3 марта по 1 іюля 1884 г. приходъ наблюдалъ свящ. с. Вел.-Медвѣдовки *Наркиссъ Шостацкій*; 6) свящ. *Николай Михайловичъ Бурчакъ-Абрамовичъ* съ 1 іюля 1884 г. по 17 іюня 1889 г., когда былъ переведенъ въ с. Гульчу Острож. уѣз.; 7) свящ. *Гервасій Львовичъ Глинскій* съ 17 іюня по 13 августа 1889 г. и 8) тотъ же свящ. *Николай Михайловичъ Бурчакъ-Абрамовичъ* съ 13 авг. 1889 г. по настоящее время (1892 г.) служилъ. Псаломѣникъ *Θеодоръ Павловичъ Маркевичъ* (съ 1890 г. 17 іюня). Къ этому приходу приписана *кладбищенская* церковь въ дер. Пелькахъ въ 4 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>1)</sup> Рассказываютъ, что однажды о. Симеонъ Гриненковъ заснулъ латаргическимъ сномъ и былъ сочтенъ за умершаго. Уже начался обрядъ погребенія. Но во время отиѣванія онъ вдругъ, къ пенугу вѣсѣхъ окружающихъ, сорвался съ катафалка и во гнѣвъ ударилъ крестомъ по лицу священника, первенствующаго при отиѣваніи.

## Присоединеніе къ православію.

Въ субботу, 19-го января, въ Михайловской церкви, въ Житомирѣ, совершилось *присоединеніе къ православію уніатской—латинской семьи* Григорія Мурина, переселившейся въ Россію въ декабрь 1891 г. Какъ извѣстно, на похоропахъ протоіерея Наумовича присутствовали нѣкоторые галицкіе крестьяне; въ томъ числѣ и крестьянинъ Григорій Муринъ, который на могилѣ покойнаго сказалъ рѣчь. Галицкія власти сочли это преступленіемъ; и по распоряженію Львовскаго намѣстника, окружныя начальники г. Золочева постановленіемъ своимъ отъ 22 ноября 1891 г. лишили его австрійскаго подданства и выселили за границу. Муринъ не единственный изгнанникъ изъ Галиціи за свою приверженность къ отцу І. Наумовичу. Нѣсколько такихъ же бѣдныхъ галицкихъ семействъ, какъ и семейство Муринъ, поселились временно въ мѣстечкѣ Радзивиловѣ, Волынской губерніи. Муринъ же пріѣхалъ въ гор. Житомиръ и здѣсь поселился съ семействомъ на хуторѣ своего земляка.

(•Вольный•).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

У годѣ

**ГИМНАЗІЯ**

У годѣ

Ежемесячный журналъ филологическій и педагогическій въ 1892 году выходить ежемесячно.

Цѣна за 12 книгъ 8 руб. въ годѣ.

Подписка принимается въ Ревелѣ и у всѣхъ книгопродавцевъ.

Адресъ сост.—издателя: г. Ревель, Гимназія Императора Николая І. Директору Григорію Андреевичу Янчевецкому.

Всѣ изданія Гимназій и «Описаніе Эллады» Павсанія могутъ быть приобретаемы Г.г. подписчиками за полиціи.

2-го ФЕВРАЛЯ ВЫПЛА ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИГА ВО-  
ГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА, ИЗДАВАЕМАГО МОСКОВ-  
СКОЮ ДУХОВНОЮ АКАДЕМІЕЮ.

Содержаніе книги: Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію. — Е. Е. Голубинскаго. Къ нашей полемикѣ съ старо-обрядцами. — В. А. Соколова: Елизавета Тюдоръ, королева Англіи-ская. — Его-же: Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высоко-преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коло-менскимъ. — Его-же: Изъ Академической жизни. — А. И. Введен-скаго: Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (Письмо изъ-за границы). — С. С. В.: Знаменіе времени. («Полуночники». Повѣсть Н. Лѣскова). — Г. А. Воскресенскаго: Св. Димитрій Ростовскій и его время (1651—1709 гг.). Изслѣдованіе И. А. Шляпкина. — Н. А. Заозерскаго: Православно—церковное право, написано Др. Никодим. Милаш. — Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія. Журналы Совѣта М. Д. Академіи.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ и разсланъ подписчикамъ

## 40 ВЫПУСКЪ

### Настольнаго Энциклопедическаго Словаря

изданія Т-ва ГАРБЕЛЬ и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ: Тверская, Б. Гнѣз-  
дниковскій пер., домъ Мартыновой.

Объясненіе словъ: Имандра—Истоминъ.

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска. От-  
дѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ кон-  
торѣ вмѣются для продажи еще слѣдующія изданія: Завоеваніе  
Алжира, Изъ жизни животныхъ, по 30 коп. Программы  
для среднихъ учебныхъ заведеній, сост. Горбуновъ и  
Временныя правила для волостныхъ судей, гдѣ введены  
Земскіе Начальники по 50 коп. и панфи для 1-го и 11-го томовъ.

Лица, желающіихъ выписать словарь наложеннымъ платеж.,  
коихъ покорнѣе проситъ высылать на почтовые рас-  
ходы 4 руб. почтовыми марками, кои зачтутся съ  
уплатой.

СОДЕРЖАНІЕ второй книжки Богословско-философскаго журнала  
„Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Слово, произнесенное въ церкви Харьковскаго Университета въ день храмоваго праздника св. Антонія Великаго, 17 января, о христіанскомъ направленіи естествознанія. Пресвященнаго Амвросія. Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Новороссійскаго Университета В. Падлера.

Нагорная проповѣдь. (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикой новѣйшаго времени) (продолженіе). Свящ. Т. Буткевичай.

II. Отдѣлъ философскій: Религіозное міросозерцаніе историковъ Греціи: Геродота, Фукидида и Ксенофонта, въ отношеніи къ идее Божества, по сравненію съ таковыми же міросозерцаніемъ другихъ древнѣйшихъ греческихъ историковъ. Профессора Московскаго Духовнаго Академіи И. Корсунскаго.

Къ вопросу о дарвинизмѣ Dr. М. Глубоковского.

Первое приложеніе къ „Теодицеѣ“ Лейбница. К. Истомина.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Вѣстникъ Харьковской епархіи

Вѣстникъ Харьковской епархіи

Вѣстникъ Харьковской епархіи

Вѣстникъ Харьковской епархіи

СОДЕРЖАНІЕ: Вѣстникъ Харьковской епархіи, на Волыни (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Присоединеніе къ православію. Объявленія.

№ 5 Волынской Епарх. Вѣдом. отданъ на почту 11 Февраля 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Февраля 1892 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.